

**Определение от 30.09.2002 г. на САС по ч. гр. д. №
1700/2002 г., гражданска колегия, 2 състав, докладчик
председателят Рикевска**

[чл. 630, ал. 1, т. 4 ТЗ](#)

[чл. 638 ТЗ](#)

[чл. 159, ал. 1 ДПК](#)

[чл. 371г ГПК](#)

Постановлението за възлагане е влязло в сила, преди решението на съда за откриване на производство по несъстоятелност. От този момент купувачът на публичната продан е станал собственик на движимата вещ, поради което тя следва да бъде изключена от масата за несъстоятелност.

Производство по [чл. 217](#), вр. с [чл. 213 ГПК](#).

Постъпила е частна жалба от "Т. к." АД, гр. С. срещу определение от 9.07.2002 г. по гр. д. № 38/2001 г. на СОС. Правят се доводи за допуснати нарушения на съдопроизводството и се иска отмяна на определението.

Ответникът по жалбата, "Т. - .." ЕООД, гр. С., оспорва същата.

С. апелативен съд, след като взема предвид доводите на страните и извърши проверка на данните по делото, прие за установено следното:

Частната жалба е процесуално допустима. Разгледана по същество, е неоснователна.

Не се спори, че "Т. к." АД, гр. С. е правоприменик на "Т. к." ЕАД, гр. Т.

Видно е от представените писмени доказателства, че изп. д. № 87/2001 г. на СИС при РС, гр. Т. е образувано по молба на взискателя "Х." АД с длъжник "Т. к." ЕАД, гр. Т. След извършена публична продан, с постановление за възлагане на движима вещ от 4.06.2001 г. по изпълнителното дело, на "Т. - .." ЕООД са възложени движими вещи: машина вакуум-пълначна линия за сурово-сушени колбаси с производител "К. Г.", с фабричен № 245-127-87 и машина за ситно смилане на месо тип 173 от същия производител, с фабричен № 173-268-86. Съгласно съдебно удостоверение от 9.08.2001 г., постановлението за възлагане е влязло в законна сила на 25.06.2001 г.

С решение № 46 от 30.10.2001 г. на СОС по гр. д. № 38/2001 г. е открито производство по несъстоятелност на "Т. к." АД, гр. С. На основание [чл. 630, ал. 1, т. 4](#) и [чл. 638 ТЗ](#), е спряно производството по изпълнителни дела № 87/1999 г. и изп. д. № 130/2001 г. на СИС, при РС, гр. Т. С определение от 9.07.2002 г. СОС е отменил определението си от 30.10.2001 г., представляващо част от решение № 46 по гр. д. № 38/2001 г. от 30.10.2001 г., за спиране на производството по изп. д. № 87/1999 г. на СИС, при РС, гр. Т.

Определението е законосъобразно. Съгласно [чл. 371г ГПК](#), купувачът на публична продан става собственик на вещта от деня на постановлението на съдия-изпълнителя за възлагане. Владението на движимата вещ се предава на купувача, след като постановлението за нейното възлагане влезе в сила. В [чл. 638 ТЗ](#) е записано, че с откриване на производството по несъстоятелност се спират изпълнителните производства срещу имуществото, включено в масата на несъстоятелността, с изключение на имуществата по [чл. 159, ал. 1 от ДПК](#). От данните по делото е видно, че постановлението за възлагане е влязло в сила, преди решението на съда за откриване на производство по несъстоятелност. От този момент купувачът на публичната продан е станал собственик на движимата вещ, поради което тя следва да бъде изключена от масата за несъстоятелност.

В жалбата на "Т. к." АД се твърди, че не са представени доказателства за движението на изп. д. № 130/2001 г. Същото не е предмет на обжалваното определение, поради което настоящият състав не следва да взема отношение по законосъобразността на образуване и прекратяване на същото.

Предвид на изложеното, С. апелативен съд счита, че жалбата е неоснователна, и следва да бъде оставена без уважение.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение частната жалба на "Т. к." АД, гр. С. срещу определение от 9.07.2002 г. по гр. д. № 38/2001 г. на СОС.

Определението не подлежи на обжалване.