



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ



**Г О Д И Ш Е Н О Т Ч Е Т
2 0 1 4**



Разпределение и брой на частните съдебни изпълнители /164/ на територията на Република България по съдебни райони на действие през 2014 г.

Благоевград	6	Ловеч	2	Смолян	1
Бургас	12	Монтана	2	София град	37
Варна	10	Пазарджик	8	София окръг	4
Видин	1	Перник	4	Стара Загора	10
Велико Търново	6	Плевен	6	Търговище	2
Враца	3	Пловдив	15	Хасково	3
Габрово	4	Разград	2	Шумен	4
Добрич	5	Русе	4	Ямбол	1
Кърджали	2	Силистра	2		
Кюстендил	4	Сливен	4		

Съвет на Камарата

Валентина Иванова – Председател

Поля Руйчева – Зам.Председател
 Георги Георгиев – Зам.Председател
 Неделчо Митев
 Милен Бъзински
 Стефан Горчев
 Виктор Георгиев
 Иван Хадживанов
 Таня Маджарова
 Петко Илиев
 Мариана Обретенова
 Никола Попов – резервен член

Дисциплинарна комисия

Елица Христова – Председател

Ренета Василева
 Стоян Якимов
 Орлин Мендов
 Жана Шаранкова
 Даниела Радоевска
 Лиляна Кузманова
 Елеонора Димитрова
 Анелия Василева – резервен член
 Мария Цачева – резервен член
 Григор Тодоров – резервен член
 Даниела Георгиева – резервен член

Контролен съвет

Георги Дичев –

Председател
 Тотко Колев
 Васил Недялков
 Делян Николов
 Георги Цеклеов
 Мариян Петков – резервен член

Съдържание :

ОБРЪЩЕНИЕ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ	стр. 4
1. ОБЩ ПРЕГЛЕД НА СИСТЕМАТА НА ЧАСТНО СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ	стр. 5
2. ДАННИ ЗА КАМАРАТА	стр. 7
3. ПРЕГЛЕД НА ДЕЙНОСТТА	стр. 8
3.1. НАЦИОНАЛНИ КОНФЕРЕНЦИИ И РАБОТНИ СРЕЩИ	стр. 13
3.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИНСТИТУЦИИТЕ	стр. 15
3.3. ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА	стр. 24
3.4. КОНТРОЛ ВЪРХУ ДЕЙНОСТТА НА ЧСИ	стр. 26
3.5. МЕЖДУНАРОДНО СЪТРУДНИЧЕСТВО	стр. 27
3.6. УСЛУГИ, ПРЕДОСТАВЯНИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КАМАРАТА	стр. 33
3.6.1. РАЗВИТИЕ НА ЕЛЕКТРОННАТА СРЕДА И ТЕХНОЛОГИИ	стр. 33
3.6.1.1. РЕГИСТЪР НА ПУБЛИЧНИТЕ ПРОДАЖБИ	стр. 34
3.6.1.2. РЕГИСТЪР НА ДЛЪЖНИЦИТЕ	стр. 35
3.6.1.3. ЕЛЕКТРОННИ ЗАПОРИ	стр. 36
3.6.1.4. СИСТЕМА ЗА ЕЛЕКТРОННО/МАШИННО ГЛАСУВАНЕ	стр. 36
3.6.2. ОБУЧЕНИЕ	стр. 37
3.6.3. ЕЛЕКТРОНЕН ОБМЕН НА ДАННИ С НАП	стр. 40
3.6.4. ГРАО	стр. 40
3.6.5. ИНФОРМАЦИОННИ И АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ	стр. 41
3.6.6. УСЛУГИ В ПРОЦЕС НА РАЗВИТИЕ	стр. 43
4. ДОКЛАД НА ДИСЦИПЛИНАРНАТА КОМИСИЯ НА КЧСИ за 2014 г.	стр. 44
5. ДОКЛАД НА КОНТРОЛНИЯ СЪВЕТ НА КЧСИ за 2014 г.	стр. 50
6. ФИНАНСОВ ОТЧЕТ ЗА 2014	

ОБРЪЩЕНИЕ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ



Уважаеми колеги,

Пред настоящото Общо събрание стоят два важни въпроса: да направим отчет за дейността си през изминалата година и да изберем ново ръководство на Камарата. Тези въпроси са взаимно свързани. Обективният, реален, конструктивен и критичен диалог по наболелите проблеми, които стоят пред Камарата, а те не са малко, ще дадат възможност на новото ръководство правилно да очертае приоритетите, задачите и най-вече действията и механизмите за тяхното компетентно решаване през следващите три години.

Няма да е нескромно, ако споделя, че споровете, прозрачността и конструктивния диалог характеризираха работата и поведението на ръководството на Камарата през изминалия 3-годишен период. Творческата атмосфера безспорно се дължеше на съвместните усилия на всички колеги, които отговорно се включваха в общите дела и начинания. За съжаление системните нарушения на една част от частните съдебни изпълнители, отклоненията от установените процедури и законен ред на някои кантори, ни поставяха в крайно некомфортна, неприятна и непечеливша позиция при отстояване на интересите на частното съдебно изпълнение в многобройните спорове с представителите на правителството, бизнеса, кредиторите и длъжниците.

Благодаря на всички колеги, които отделяха част от времето си, за да работим заедно за общата кауза, за бъдещето на Камарата, за бъдещето на нашата професия. Не е тайна, че изминалият период беше изпълнен с победи и поражения, разочарования и успехи. Ще спомена само някои от тях: осуетихме част от опитите на лобиски кръгове да дехармонизират законодателната уредба; поставихме си по-високи стандарти на професионализъм; въведохме модерни технологии в дейността ни; утвърждавахме мониторинга на канторите; разработвахме правила за добри практики по дисциплинарната отговорност. И не на последно място, опитахме се законността и справедливостта да се утвърждават като основни принципи в нашата ежедневна дейност. Стараехме се да формулираме и утвърждаваме ясни критерии, които да се налагат като форма на поведение на всички съдебни изпълнители. С други думи, да работим съобразно закона. Този дневен ред на работа на Камарата се определяше не само от сложната политическа атмосфера, икономическата криза и тежката социална действителност, в която се намира държавата, а и от морала и волята на Ръководството на Камарата.

Затова, от сърце благодаря на всички, които бяха до мен, на всички, които ме подкрепяха. Бъдещето на Камарата е в нашето единство. И това не е клише, а съвършена мъдрост. Тя следва да оформя, изгражда и подрежда дейността на Камарата. Във всеки момент от нейния живот се случват неща, които искат решение – а за него трябва да се допитваме до всички.

Да бъдем единни! Този е моят апел!

Вярвам, че с общи усилия ще постигнем много. Вярвам, че Общото събрание ще премине в атмосфера на свободни спорове и конструктивен диалог.

Успешна работа!

ВАЛЕНТИНА ИВАНОВА,

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА НА КАМАРАТА
НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

1. ОБЩ ПРЕГЛЕД НА СИСТЕМАТА НА ЧАСТНОТО СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

Частното съдебно изпълнение функционира в България от 2006 г. Основните причини за въвеждането му със специален закон и след политически консенсус, подкрепа от страна на съдебната система и одобрение на банките и всички бизнес-организации, са:

- стотици хиляди неизпълнени съдебни решения, което води до неефективност на съдебната ни система;
- остри критики от страна на Европа и множество решения срещу България на съда в Страсбург;
- съдебното изпълнение в България не функционира адекватно на динамичните процеси в икономиката и високата междуфирмена задлъжнялост;
- загубите за икономиката от неефективното държавно принудително изпълнение надхвърлят 3,5 млрд. лв;
- пропуснатите ползи за фиска се измерват в десетки и стотици милиони лева;
- действащо силово и нелегално събиране на дългове срещу 20-50 % комисионна;
- повсеместно разбиране от страна на гражданите и бизнеса, че правилата не важат за всички и могат да не се спазват, което предопределя търсене и на силен превантивен ефект от промените.

Реформата на съдебното изпълнение е осъществена с подкрепата на **Американската агенция за международно развитие (ААМР) и на Института за пазарна икономика.**

Световната банка постави реформата на съдебното изпълнение и въвеждането на частни изпълнители сред **10-те най-успешни реформи в света за 2006 г.**

В края на 2014 г. у нас функционираха **164** кантори на ЧСИ, в които работят над 2 500 служители.

Системата на ЧСИ доказва категорично ефективността си като алтернатива на държавното съдебно изпълнение, в която работят 222 държавни съдебни изпълнители. За периода 2007 - 2013г. събраните вземания по изпълнителни дела от държавните съдебни изпълнители, които струват на данъкоплатеца 42 млн. лв. през времето на паралелното им съществуване с ЧСИ, възлизат на сумата от 369 млн. лева. За същия период събраната от ЧСИ сума е 4 млрд. 525 млн.лв.

Статусът и развитието на системата на частното съдебно изпълнение в цифри за последните 5 години изглежда така:

<u>Образувани дела:</u>	<u>Приключени дела:</u>	<u>Събрана сума:</u>
2010г. - 140 000	2010г. - 32 000	2010г. - 580 млн. лв.
2011г. - 180 000	2011г. - 40 000	2011г. - 700 млн. лв.
2012г. - 220 000	2012г. - 60 000	2012г. - 1 млрд. лв.
2013г. - 185 000	2013г. - 66 000	2013г. - 1 млрд.135 млн.лв.
2014г. - 173 000*	2014г. - 72 000*	2014г. - ок. 1 млрд. лв.

*** Забележка:** Данните за 2014 г. са приблизителни, тъй като същите все още се събират и обобщават.

За девет години от създаването на частното съдебно изпълнение досега при ЧСИ са образувани **1 млн. и 189 хил. дела**, приключени са **352 хил. дела**, а събраната сума надхвърля **5 млрд. и 410 млн лв.**



* **Забележка:** Сумата за събиране е индикативна. Някои кантори не ползват деловоден софтуер, други – започнаха да въвеждат информация в системите си по различно време през годините. Ето защо на сумата за събиране трябва да се гледа условно.

През 2014 г. подадените жалби чрез ЧСИ до окръжните съдилища са около 4 400 бр., от които съдът е уважил около 470 бр.

Голяма част от частните съдебни изпълнители са овластили свои помощници – към момента действат 148 ПЧСИ в цялата страна. Клиенти на частните съдебни изпълнители са не само фирмите, банките и изобщо бизнеса, а и българските граждани с вземания както по граждански правоотношения, така и за трудови възнаграждения, издръжки и предаване на дете. Като се има предвид, че таксите за последните вземания не се внасят от вискателите, а трябва да се изплатят от бюджета на съответния съд, но това не се случва, на практика частните съдебни изпълнители у нас

финансират със собствени средства този вид дела, които никак не са малко. Канторите използват съвременни технологии в деловодната си работа. Достъпът до информация за длъжниците, значителна част от която вече се получава по електронен път, осигурява така важната бързина на процеса.

Само за 2013 г. ЧСИ са възстановили в икономиката на страната 1 млрд. и 135 млн. лв. **От тях близо 200 млн. са приходите за държавния бюджет.** За периода юни 2006 – юни 2014 г. цифрата е 5 млрд. и 035 млн. лева.

12 % ръст в сравнение с 2012 година показват данните за събираемостта през 2013 г. От 2009 година събраните от ЧСИ суми устойчиво нарастват, а увеличението през 2014 спрямо 2010 г. е приблизително два пъти.

185 000 е общият брой на образуваните дела през 2013 г., а за 2014 г. този брой е 173 000. От всички дела най-многобройни са тези в полза на бизнеса. Следват делата в полза на банките. Немалък е броя на делата в полза на гражданите. От образуваните дела в полза на държавата три четвърти от тях са публични вземания, а останалите – частни.

Броят на изпълнителните дела за втора поредна година бележи ръст на намаляване, показва статистиката на Камарата на частните съдебни изпълнители за миналата година. Ако от 2006 г. делата бележат устойчив ръст с 20% всяка година, то 2013 година беше първата, в която тенденцията се обърна и се отчете спад с 16% в сравнение с 2012 г. За 2014 г. тази тенденция продължи с допълнително движение надолу от още 7 %. Или средно за последните две години броят на новообразуваните дела бележи намаление от 21 %. **Това е сигнал, че най-тежкият етап от кризата е зад гърба ни и страната се съживява икономически.**

Намалява и броят на продадените имоти – от 7000 през до ок. 6500 през 2014 г. /данните за последния отчетен период не са окончателни, тъй като статистиката все още се обобщава/. В тази цифра влизат хотели, недовършени сгради, парцели, бизнес имоти, къщи, апартаменти, гаражи и земеделски земи. Важно е уточнението, че реално продажбите са по-малко, тъй като при продан на сграда статистиката ни отчита всеки един обект в нея – гараж, паркомясто, офис и пр.

Преките ползи за държавния фиск от дейността на ЧСИ са много големи, тъй като досега те са внесли в републиканския бюджет над **500 милиона лева** от събрани публични вземания, ДДС при публични продани и такси по изпълнението, данъци и осигуровки от дейността на канторите. Косвените финансови приходи от бързото и ефективно съдебно изпълнение за бизнеса и икономиката, а оттам и за бюджета трудно могат да се измерят. По мнение на кредиторите, видно и от статистиката за образуваните дела, ЧСИ са най-ефективната система за принудително изпълнение в страната и неслучайно множество държавни органи и още повече общини, включително най-големите, възлагат на тях събирането на своите публични вземания.

Частното съдебно изпълнение у нас отговаря на всички европейски критерии за една модерна, законова и ефективна дейност.

2. ДАННИ ЗА КАМАРАТА

От създаването си на 26.11.2005 г. в досегашното си съществуване, Камарата на частните съдебни изпълнители успя, въпреки непрекъснатите проблеми, създавани от противниците на реформата, да се наложи като

добър партньор за българските и международните институции, стремейки се да налага високи стандарти на професионализъм и етично поведение сред съдебните изпълнители, да поддържа ефективни работни взаимоотношения с властите и институциите, както и да предлага широк спектър от услуги в помощ на своите членове. Целенасочено се полагат и усилия да се поддържат активни връзки с широката общественост и медиите, насочени към утвърждаване и издигане на имиджа на професията частен съдебен изпълнител.

Частните съдебни изпълнители действат на територията на всички Окръжни съдилища в Република България и към настоящия момент са общо 164, от които 82 мъже и 82 жени. В края на 2014 г. Министерът на правосъдието насрочи със Заповед МЛС-И-1077/20.10.2014г. конкурс за частни съдебни изпълнители за нови 68 вакантни места в цялата страна. Писменият изпит предстои да бъде проведен на 14 февруари 2015 г.

През отчетния период няма частни съдебни изпълнители, които са загубили правомощията си на някои от основанията, посочени в ЗЧСИ. Един частен съдебен изпълнител с район на действие ОС Монтана е с възстановени правомощия, след изтърпяна санкция по чл. 68, ал. 1, т. 4 – лишаване от правоспособност за срок от 1 години.

Всеки член на организацията има свое лично досие, което се съхранява надлежно в административния офис на Камарата. Досиетата са подредени по възходящ ред на регистрационните номера на съдебните изпълнители и се актуализират регулярно, като данните от уведомленията за промяна в обстоятелствата по ЗЧСИ се отразяват своевременно в Регистъра на ЧСИ – електронен и хартиен.

Камарата се управлява от Съвет от единадесет основни и един резервен член, разполага и с административен персонал, който към 31.12.2014г. се състои от четири служители на трудов договор и четири служители на граждански договор. Тя е финансово независима организация и не получава финансиране от държавата.

3. ПРЕГЛЕД НА ДЕЙНОСТТА

С цел получаване на обективна картина и извършване на по – добра равностметка на отчетния период и тази година по традиция беше проведена анкета сред частните съдебни изпълнители, засягаща основни аспекти от дейността ни. Оценъчният формуляр включваше въпроси за предоставяните от Камарата услуги за членовете, тяхното качество, дейността на ръководството и организационните умения на служителите.

Тази година само $\frac{1}{4}$ от общия брой ЧСИ откликнаха на молбата ни да дадат своето мнение. Искрено благодарим на всички колеги, които взеха участие в анкетата и бяха много обективни и критични в личната си преценка като членове на гилдията, тъй като то е важно за Ръководството на КЧСИ и администрацията, с оглед коригиране и подобряване на дейността за бъдещи периоди. След обобщаване на събраните мнения от анкетните карти, резултатите са следните:

Моля оценете дейността на Камарата, според приноса ѝ за Вашата работа и полезността ѝ в отговор на нуждите и очакванията Ви	Под очакванията (1-3) Над очакванията (4-6)	
	Средна оценка	Процент удовлетворени очаквания
Доволни ли сте от дейността на Камарата на ЧСИ като Ваша професионална организация?	5.00	83.33%
Как оценявате услугите, предоставени от Камарата?	5.07	84.52%
Административни услуги	5.36	89.29%
Обучения	4.76	79.27%
Как оценявате ръководството на Камарата на ЧСИ?	4.91	81.82%
Дейност	4.88	81.30%
Готовност за общуване с членовете	5.10	84.96%
Комуникации с медиите	4.33	72.08%
Как оценявате административния персонал на Камарата?	5.63	93.86%
Дейност	5.53	92.25%
Комуникация с членовете	5.63	93.80%
навременна	5.56	92.64%
изчерпателна	5.53	92.25%
цялостно отношение	5.62	93.65%
Цялостна оценка за дейността на Камарата според нуждите, очакванията и полезността ѝ за нейните членове	4.92	81.98%
Какво е качеството на материалите, изработвани от Камарата?	5.08	84.62%
Интернет сайт	5.02	83.73%
Регистър на длъжниците	5.14	85.71%
Регистър на публичните продажби	5.22	86.99%
Как оценявате организираните от Камарата обучения?	4.77	79.49%
Преподаватели	4.70	78.33%
Съдържание на учебния материал	4.69	78.21%
Качество на учебните материали	4.68	77.92%
Цена	4.62	76.92%
Брой	4.65	77.50%
Връзки с обществеността		
Цялостна работа с медиите	4.18	69.74%
Количество на публикуваните материали за ЧСИ в пресата	4.08	67.95%
Качество на материалите и ефекта им върху професията на ЧСИ	4.03	67.09%
Взаимодействие с институциите	4.14	68.92%
Електронизация на процедурите по съдебно изпълнение	4.21	70.09%
Подобряване на институционалната среда за работата на ЧСИ	4.03	67.08%
Как оценявате Вашето лично участие и принос в работата на Камарата?	3.53	58.77%

След обработка и анализ на резултатите се налага общия извод, че цялостно оценките за 2014г. са по-ниски в сравнение с минали години. Изключение прави единствено оценката на ЧСИ, дадена за административния персонал на Камарата, която е традиционно висока и се запазва като стойност и през 2014г. Всички ЧСИ, които са попълнили и изпратили анкетни карти /общо **43** колеги/, са доволни от дейността на Камарата, но не смятат, че има напредък и развитие. Цялостната оценка, получена за предоставяните от нея услуги и полезността ѝ за отделния ЧСИ е **4.92** по шестобална скала, като извършването на административни услуги за членовете и тази година е оценено най-високо – **5.43**.

38 участници в анкетата, са определили дейността на КЧСИ като цяло като положителна. По отношение на въпроса за това дали през 2014 г. е имало напредък в цялостната работа на Камарата в сравнение с 2013 г., една част от отговорилите считат, че такъв има. Други колеги смятат, че поне няма регрес, предвид масовите атаки срещу професията от МП, МС и НПО – обективни независещи от нас причини, въпреки положените усилия от Камарата. Не липсват отговори на ЧСИ, които сочат, че изминалата година е била много трудна във всяко отношение. Няколко колеги са на мнение, че има застой и че винаги може да се стремим към повече резултати. Посочват се основни фактори като крайно неблагоприятната икономическа и политическа обстановка и в частност негативизма към гилдията и професията като цяло. Редом с това, обаче, някои ЧСИ считат, че в организацията са налице трайни тенденции все по-малко колеги да са склонни да отделят усилия и ресурси за реализиране на проекти на Камарата, чрез които може да се отбележи напредък.

При обобщаването се отчитат добри резултати в работата на ръководството на КЧСИ и отлични атестати за административния персонал на Камарата. Средната оценка за дейността на ръководството през 2014 г. е **4.91** (за сравнение оценката, получена през 2013г. е 5.29, 2012 г. е 5.38, 2011 г. – 5.30), а екипът на служителите в администрацията е оценен с **5.63** (за сравнение: 5.63 за 2013г., 5.66 за 2012 г., 5.71 за 2011 г.).

Като най-полезни дейности в услуга и интерес на членовете през отчетния период, по-големият брой от участниците в анкетата сочат: обжалването пред ВАС на Постановление №215 от 25 юли 2014г. на Министерски съвет за допълнение на ТТРЗЧСИ и спирането на действието му; защита интересите на гилдията и дейността във връзка с промените в ГПК и ЗЧСИ; организираните и проведени обучителни семинари и национални конференции, както и възможността на тях частните съдебни изпълнители да общуват помежду си; преодоляването на множество пречки, затрудняващи функционирането на цялата система, както и овладяване на щетите от опити за ограничаване на гилдията; добрата комуникация, топлото и професионално отношение на административния персонал на Камарата с готовност за съдействие по всяко време и по всички въпроси; своевременното представяне и експедитивния обмен на информация по важни за гилдията процесуални и административни въпроси; изпращане на протоколите от заседанията на Съвета на КЧСИ, заедно с докладите от проверки на канторите и препоръките за подобряване на дейността; навременно и точно информиране за събития, изменения на закони; изготвените становища по отношение уеднаквяване на практиката по някои спорни въпроси при прилагането на ГПК; функционирането на Регистъра на длъжниците и др.

По отношение адекватността на размера на членския внос спрямо дейността на КЧСИ, мненията тази година са доста противоречиви. Повечето от анкетираните ЧСИ считат, че съотношението членски внос спрямо дейността

на Камарата е съразмерно, справедливо, приемливо и балансирано. Друга част от ЧСИ /ок. 5 % от общия брой анкетираните/ са на мнение, че размерът на членския внос е несправедливо определен с решението от Общото събрание през м. януари 2013 г. – на базата на максимален брой овластени ПЧСИ през предходната година. Според тях предоставяните от Камарата услуги са непропорционални на заплащания по-висок членски внос от ЧСИ, които имат вписани помощници, тъй като те не получават по-различна услуга нито по отношение на качество, нито по отношение на обем. Някои колеги смятат, че размерът на членския внос е нормален, но трябва да се използва друга база за диференциращата ставка /напр. брой дела, образувани през предходната година в канторите, приходи на канторите от годишна дейност и др./ Тези ЧСИ, които считат членския внос за силно завишен, предлагат същият да се редуцира и КЧСИ да започне да се издържа от приходите, постъпващи от Регистъра на длъжниците. Не на последно място, съществува и незначителен брой членове на Камарата, които считат, че размерът на членския внос е нисък и следва да се завиши. В своите отговори те се обединяват около становището, че финансовата независимост на Камарата е много важна и би позволила да се реализират нови и модерни проекти, което ще засили авторитета на организацията ни.

Съществена част от критериите в анкетните карти се отнася за връзките с обществеността, в т.ч. работа с медиите и взаимодействието на Камарата на частните съдебни изпълнители с институциите на РБългария. Съдейки по крайният резултат от отговорите на анкетираните, те имат забележки в това отношение към Камарата като тяхна професионална организация. Мненията на колегите в тази насока могат да бъдат обобщени по следния начин: добра, но по-ниска от предходни години, оценка за взаимодействието с институциите – **4.14** /за сравнение през 2013 г.: 4.64/ и постиженията в областта на електронизация на процедурите по съдебно изпълнение – **4.21** /за сравнение през 2013 г.: 4.72/. Количеството и качеството на публикуваните в пресата материали за ЧСИ и ефектът, който са имали върху професията, се определят с оценка **4.18** /допълнителен спад в сравнение с 2013 г., когато този показател е бил със стойност 4.35/. Следва да отбележим обаче, че през 2014 г. бяха изготвени, публикувани и излъчени стотици журналистически материали по темата за съдебното изпълнение. Това се дължи на факта, че ръководството на КЧСИ работеше с медиите за туширане на негативизма в обществените нагласи, предизвикан от обърканата политическа и икономическа действителност в страната, както и от професионално непремемереното политическо говорене на някои депутати и представители на организации от неправителствения сектор по темата съдебно изпълнение.

Като цяло, една значителна част от анкетираните колеги са на мнение, че професионалното поведение и действия на ЧСИ са регламентирани ясно в законовата рамка на съдебното изпълнение. Очакванията на Камарата към своите членове са ясни и просто трябва да се изпълняват. Не същото може да се каже относно очакванията на Министерство на правосъдието, съдейки по безпрецедентния за 2014г. брой искания за образуване на дисциплинарни производства срещу ЧСИ. Същото важи и за обществото, което в резултат на поръчковите медийни изяви на някои заинтересовани страни, се оказва объркано и крайно негативно настроено срещу дейността на частните съдебни изпълнители. Неизпълнението на задълженията на ЧСИ се контролира и санкционира постоянно от Съвета на КЧСИ, МП и обществото в лицето на медиите. По отношение на показателя «подобряване на институционалната среда за работа», ЧСИ са дали обща оценка **4.03**, която е по-ниска в сравнение с 2013 г., когато същата е била 4.56.

На въпроса какво според ЧСИ може да направи Камарата, за да облекчи и подпомогне работата им, отговорите са насочени в посока на: унифициране на практиките и максимално електронизиране на процедурите по съдебно изпълнение, особено налагането на запори по електронен път и въвеждането на електронните търгове по примера на други държави; работа на ниво промени в нормативната база с цел облекчаване работата на ЧСИ и по-специално ГПК и Наредба №4 за служебния архив; засилен контакт с институциите и администрациите на най-високо ниво с оглед подобряване на дейността по съдебното изпълнение, в т.ч. и сключването на повече рамкови споразумения за събиране от ЧСИ на публичните вземания на държавата; събиране, обобщаване и публикуване за вътрешно ползване на съдебната практика на окръжните съдилища по жалби в изпълнителното производство и изготвяне на модели на добри практики за ЧСИ с цел уеднаквяване на дейността по спорни процесуални въпроси; по-тясно сътрудничество с МП по отношение на контрола над дейността на съдебните изпълнители и изискване към инспекторите от Инспектората по ЗСВ да излизат с ясни и унифицирани указания относно практиката по принудително изпълнение; по-разширени възможности за електронен достъп до информация за имуществото на длъжниците; утвърждаване авторитета на ЧСИ и недопускане вмешателство на чужди лобита в гилдията; защита на професионалните интереси на всякакво ниво; провеждане на повече обучения за ЧСИ и служители в канторите с качествени лектори за повишаване на професионалната квалификация; въвеждане на електронно деловодство и електронно съхранение на документи както в канторите на ЧСИ, така и в администрацията на Камарата; проактивна медийна политика на Камарата и мн.др. В тазгодишната анкета много колеги са обърнали внимание на проблема с нелоялната конкуренция между ЧСИ. В препоръките си за подобряване работата на ръководството на КЧСИ те излагат искания за безкомпромисна борба с този все по-задълбочаващ се проблем. Според анкетирания е необходимо в гилдията да се говори много открито за порочните практики, като се назовават имена, носещи негативи за професията. Налага се ръководството да изразява ясна и точна позиция и да застава единно зад решаването на проблемите с нелоялната конкуренция. Препоръките от ЧСИ за подобряване на дейността в тази посока включват подобряване на ръководната и организационната дейност и извършването на по-чести проверки в канторите за установяване на «нездравни» практики, след което резултатите да бъдат обявявани своевременно и дискутирани на общонационалните форуми на Камарата.

Благодарим и на всички колеги, които открито са изразили своите критични коментари. Анкетирания ЧСИ дават препоръки в следните направления за подобряване на дейността на Камарата като цяло през 2015г.: стабилни и ефективни работни взаимоотношения с институциите; подобряване на електронния достъп до информацията за длъжниците по изпълнителните дела; проактивна комуникация особено с медиите за обективно отразяване на дейността на ЧСИ и адекватен отговор на злонамерени медийни нападки; въвеждане на дистанционно обучение за ЧСИ и техните служители; подобряване на вътрешния самоконтрол в гилдията – извършване на проверки по жалби и задължителен ежегоден мониторинг на канторите с цел превенция на незаконосъобразни действия на ЧСИ; реализирането на по-голям самоконтрол от самите ЧСИ, които да се стремят да бъдат максимално прозрачни, точни, етични и коректни в работата си; лобиране за професията и изработване на цялостна нова стратегия за противодействие на нападките и ударите срещу гилдията; поддържане на международни контакти със сродни организации в чужбина; по-голяма готовност на ръководството за общуване с членовете на КЧСИ;

закупуване на нов офис на Камарата с цел осигуряване на по-добра материална база др.

Въпреки градивната критика и препоръките, самите частни съдебни изпълнители за поредна година си поставят много ниска оценка /3.62/ за своето лично участие и принос в работата на Камарата. Същата оценка членовете на гилдията са имали за своя принос и през 2013г. Този факт сам по себе си не е достатъчно добър атестат за личната мотивация и ангажираност на всеки един колега към общата кауза.

3.1.Национални конференции и работни срещи

През 2014 г. Съветът на Камарата организира две национални конференции, на които бяха обсъждани актуални въпроси и проблеми, възникващи в практиката на ЧСИ. Форумите протичаха в дух на открит диалог и активна дискусия по общите проблеми, вълнуващи колегите в конкретните региони и в цялата страна. По мнение на някои ЧСИ, участвали в тазгодишната анкета, трябва да се увеличи броя на тези конференции, защото те очевидно са от полза за участниците и се оценяват високо от всички членове на гилдията.

На 14 юни 2014 г. беше организирана Национална конференция на ЧСИ в к.к. Пампорово, хотел „Орловец“, предшествана от семинар за ЧСИ по АПК и европейско законодателство в сферата на съдебното изпълнение. По време на конференцията бяха обсъдени законопроекта за изменение и допълнение на ГПК, входирани в края на м.април в Народно събрание от депутати от различни парламентарни групи – общо 5 на брой. Отделно от това, беше отделено и самостоятелно внимание на изготвения от специална работна група към Министерство на правосъдието ЗИД на ГПК. В дневния ред на конференция бяха включени въпроси от особена важност, свързани с ежедневната дейност на канторите на ЧСИ. Официално бе представен новия Регистър на длъжниците, който беше готов да се пусне в действие. Дадени бяха разяснения относно осъществяване на достъпа на всички ЧСИ до ЦРД и задълженията им относно коректното попълване на данните за делата. Разискваха се и редица конкретни процесуални въпроси и проблеми на съдебното изпълнение, включително и установени порочни практики по отношение на начисляване на такси и разноски по изпълнителните дела на ЧСИ.

На 22 ноември 2014 г. “Гранд хотел София” стана домакин на втората за годината Национална конференция на частните съдебни изпълнители, която също беше и празнична по повод Деня на частния съдебен изпълнител и 9-годишнината от създаването на Камарата на ЧСИ. Председателят на Камарата поздрави всички колеги с професионалния им празник и направи ретроспекция на успехите и проблемите на гилдията за изминалата година.

Конференцията отчете резултатите от дейността на ЧСИ през 2014 г. Дискутирани бяха въпроси от процесуалната и организационната практика на гилдията. С особена острота бе поставен въпросът за раздробяване на вземането по един изпълнителен лист чрез множество цесии. Във връзка с постъпили жалби и публично оповестени от медиите случаи на раздробяване на вземането по един вече издаден изпълнителен лист чрез множество цесии, Съветът на Камарата подчерта пред делегатите на конференцията, че счита подобно поведение от страна на купувачите по договор за цесия за злоупотреба с процесуални права. Злоупотребата с процесуални права съгласно чл. 3 от ГПК представлява виновно противоправно поведение, което се санкционира. Санкцията е в правото и задължението

на съда, респективно на съдебния изпълнител, да не уважи искането, което представлява злоупотреба с процесуални права. Съветът на КЧСИ е на мнение, че участието на ЧСИ в подобни действия уронва престижа на професията.

По време на конференцията се обсъдиха проекти на текстове за изменение и допълнение на Устава на КЧСИ в частта за провеждането на избори за ръководни органи, техническите аспекти на самата процедура /машинно гласуване/ и дневния ред на Общото събрание. Дискутирани бяха и други дейности по текущи и предстоящи проекти на Камарата – програма за развитието на КЧСИ за 2015г. и програмен бюджет 2015г.; въвеждането на електронни търгове за извършването на публични продажби от ЧСИ; предстоящия конкурс за частни съдебни изпълнители; въвеждане на механизми за справяне с нелоялната конкуренция и други.

И през 2014 г. Камарата на частните съдебни изпълнители чества подобаващо своя професионален празник! По този приятен повод и като логичен и заслужен завършек на една изключително тежка в професионален план година, вечерта след Националната конференция имахме удоволствието да организираме традиционното честване на Деня на частния съдебен изпълнител и 9 – годишнината от учредяването на Камарата. За поредна година частните съдебни изпълнители отбелязаха своя празник на официална вечеря в тесен кръг, без присъствието на външни гости. Имаше много веселие и приятни емоции. Пълноценното общуване между колегите от цялата страна е нещо, което се случва рядко в забързаното и натоварено ежедневие. Ето защо този формат на провеждане на празника, попада на всички присъстващи и те изразяват желанието си той да продължи и за в бъдеще.

През отчетния период се провеждаха регулярно и регионални работни срещи на ЧСИ от по-големите райони в страната – София, Пловдив, Бургас и др.

На 15 декември 2014г. в гр. София, хотел „Света София“ 25 колеги от София-град и София-област се събраха, за да обсъдят редица въпроси, касаещи ежедневната им работа в най-големия съдебен район в страната. Председателят на КЧСИ г-жа Иванова даде доклад за проведените срещи и мероприятия през последния месец по повод развитието на някои настоящи проекти на Камарата. На срещата бяха прагматично бяха очертани проблемите с нелоялната конкуренция между ЧСИ, които отчасти са предпоставени в някои от настоящите текстове на ГПК. Предстои възобновяване на дейността на работната група към Министерство на правосъдието за изготвяне на ЗИД на ГПК. ЧСИ обсъдиха как трябва да бъде променена действащата нормативна уредба, за да бъде съобразена с изменените икономически условия, в които ЧСИ работят. По общо мнение на присъстващите действително съществуват сериозни усложнения от нелоялни действия в тази посока и те трябва да бъдат елиминирани с новите текстове в ГПК, които работната група следва да формулира. Отново се дискутира и състоянието на тръжните зали, пропускателния режим и условията, които се предоставят на ЧСИ в сградата на СРС за провеждане на процедурата по публичните продани.

С организирането на националните конференции и работните срещи на ЧСИ, както и с непрекъснатата комуникация, която тече по електронна поща между администрацията на Камарата и нейните членове, Съветът на КЧСИ се стреми да води политика на информираност, с цел всички колеги да бъдат постоянно в течение за дейностите и ангажиментите на професионалната ни организация.

3.2. Взаимодействие с институциите

Работата на Съвета на КЧСИ през изминалата 2014 година с държавните институции, медии и обществени организации бе предопределена от предприетите от Министерство на правосъдието, Министерски съвет и Парламента законодателни инициативи и последващи промени в ТТРЗЧСИ, както и входирането на 6 различни ЗИД на ГПК от различни депутати.

Камарата на ЧСИ отново реализира множество инициативи, срещи и взаимодействия за създаване на възможности за конструктивни законодателни промени, ефективна комуникация и обмен на документи по електронен път.

На 27 юни 2014 г. Министерство на правосъдието представи проект за допълнение на Тарифата за таксите и разноските към Закона за частните съдебни изпълнители, с който предложи да отпадне пропорционалната такса върху сумата, която длъжникът е погасил в срока за доброволно изпълнение. В мотивите бе записано, че целта на промяната е да се уеднакви регламентацията на събираните от частните и държавните съдебни изпълнители такси за изпълнение на парични вземания в хипотезата на извършено от длъжника доброволно плащане в срока за доброволно изпълнение. На 23 юли Министерският съвет прие Постановление №215 за допълнение на Тарифата за таксите и разноските към Закона за частните съдебни изпълнители, приета с Постановление № 92 на Министерския съвет от 19.04.2006 г. Съгласно допълнението: „Върху сумата, която длъжникът е погасил в срока за доброволно изпълнение, такса не се събира“. Камарата излезе с остра позиция и обжалва постановлението пред ВАС. В жалбата КЧСИ сочи, че освобождаването от такси трябва да бъде направено със закон, а Министерски съвет може само да определя размера им. Посочихме още и ред нарушения на Закона за нормативните актове, където се регламентира процедурата за приемане на подзаконови актове – тарифата не е съгласувана с Камарата, за новите редакции няма мотиви, не е анализирано и въздействието на промените. Публично мотивирахме, че промяната не е в интерес на гражданите, доколкото са изключително редки случаите, в които те плащат целия си дълг в срока доброволно изпълнение. Промяната обаче е в интерес на монополистите и на някои големи корпорации и води до изключително големи проблеми както за длъжниците, така и за взискателите по делата.

На 30 юли 2014 г. Камарата изпрати писма до Министерство на правосъдието и до ВСС /общо 5 бр./. Официално запитахме МП за приетите изменения в ТТРЗЧСИ с искане за правен коментар и тълкуване на множеството спорни въпроси, възникнали автоматично след обнародването „допълнение“ в Тарифата. Поискахме МП и ВСС да ни дадат официална информация по ЗДОИ относно дейността на ДСИ. Отправихме покана за организиране на поредна среща с инспекторите от инспектората по ЗСВ към Министъра на правосъдието по повод необяснимия и неконтролируем брой поискани дисциплинарни производства срещу ЧСИ – повечето от които откровено несъстоятелни. От така иницираните от страна на КЧСИ действия единственият смислен и реален резултат получихме от ВСС, който пушна указания до всички районни съдилища в страната за предоставяне на исканата обществена информация по ЗДОИ. В Камарата получихме внушителен брой справки от почти всички 113 районни съдилища, които след обобщение и анализ от наша страна изведоха ясни и категорични изводи за състоянието на държавното съдебно изпълнение – липса на ефективност и

огромни загуби за националния бюджет от поддържането им като паралелна алтернатива на ЧСИ.

С Определение №10279/29.08.2014г. Върховният административен съд (ВАС) спря действието на промените в тарифата на частните съдебни изпълнители "От една страна, част от обществения интерес е този на длъжниците по изпълнителното производство. Той е за действие на оспорената тарифа. Но срещу това стои както интересът на цялото общество за законосъобразно развитие на обществените отношения, което включва съевременно издължаване на длъжниците, така също и частният интерес на кредиторите за по-бързо удовлетворяване с дължимото по влезли в сила съдебни актове, преди още да е образувано изпълнителното производство." Това записаха в определението си за спиране върховните съдии Марио Димитров, Бисерка Цанева и Красимир Кънчев.

През октомври обаче ВАС реши, че отмяната на таксата на частните съдебни изпълнители при плащане в срока за доброволно изпълнение, направена в последния момент от кабинета "Орешарски", е законна. С Решение №15565/18.12.2014г. тричленен състав с председател Йордан Костадинов и членове Светлозара Анчева и Мадлен Петрова, отхвърли жалбата на Камарата на частните съдебни изпълнители. Камарата на ЧСИ ще обжалва решението пред петчленен състав на ВАС.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Дейността на ръководството на Камарата и през 2014 г. до голяма степен бе свързана от иницираните в Парламента законодателни инициативи относно ГПК и ЗЧСИ. Само за първата половина на годината в мандата на 42-то Народно събрание бяха внесени шест различни законопроекта, касаещи дейността на ЧСИ.

Тези депутатски предложения имаха силно изразен политически и предизборен характер. В тях доминираха негативни послания, чиито носители бяха основно партийни фигури и участници в предизборни кампании. Поради предсрочното прекратяване на мандата на това Народно събрание, не се стигна до обсъждане или приемана на който и да било от въпросните законопроекта.

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Работата с Министерство на правосъдието през първата половина на изминалата отчетна 2014 г. година протече под знака на множество формални и неформални срещи и съвместни работни групи, като за съжаление нито една от тези инициативи не доведе до завършен и удовлетворителен за нас резултат.

С писмо наш изх.№123/29.01.2014г. Камарата поиска от Министъра на правосъдието насрочването на конкурс за помощник – частни съдебни изпълнители. Последният такъв бе организиран и проведен в средата на 2011 г. Всички колеги, получили правоспособност за ПЧСИ, вече са наети в кантори и към момента е налице недостиг на такива кадри. Във връзка с увеличаване обем на работа в канторите, както и предвид факта, че вече функционират още 11 нови кантори на частни съдебни изпълнители с райони на действие ОС Смолян, ОС Ловеч и ОС Пазарджик, Съветът на КЧСИ се обърна към Министъра на правосъдието с молба, на основание чл. 2, ал. 1 от Наредба №3 от 11.12.2007 г. за реда за провеждане на изпити за

помощник – частни съдебни изпълнители (обн. ДВ, бр. 108/19.12.2007 г.), да насрочи изпит, като определи времето и мястото за провеждането му и срока за подаване на документите. В отговор, получихме писмо от зам. министър Сапунджиева, че до края на 2014 г. е планирано да бъде обявен конкурс за помощник – ЧСИ, но преди това ще бъде обявен конкурс за останалите незаети места за частни съдебни изпълнители. Като резултат, можем да обобщим, че до края на 2014 г. така и не беше насрочен конкурс за ПЧСИ.

На 9 май 2014 г. стартира дейността на работна група, създадена със Заповед № ЛС-04-363/05.03.2014г. на Министъра на правосъдието за изменения и допълнения на ГПК.

Във връзка с ускорената процедура за провеждане на конкурс за нови частни съдебни изпълнители, на 9 май 2014 г. в Камарата беше входиран официално и Проект на Наредба за изменение и допълнение Наредба 1/06.02.2000г. за условията и реда за провеждане на конкурс за ЧСИ. След преминала съгласувателна процедура по съответните ведомства, същият бе приет от НС, обнародван и влезе в сила с бр. 47 ДВ от 6.06.2014 г.

На 1 юли 2014 г. в Камарата на ЧСИ се получи писмо от Министерство на правосъдието, с което ни се искаше становище по Проект на Постановление на МС за изменение и допълнение на ТТРЗЧСИ. Проведено беше извънредно заседание на Съвета на КЧСИ, на което членовете на ръководството ни обсъдиха мотивите, които да залегнат в нашия отговор. В резултат, в рамките на законоустановения срок съгласно чл. 27 ЗНА, КЧСИ изпрати до МП, с копие до МС, писмо относно проект за Постановление на Министерски съвет за допълнения в Тарифата за таксите и разноските към Закона за частните съдебни изпълнители, с изложени мотиви за неспазване на изискванията на чл. 78, ал. 2 ЗЧСИ.

На 3 юли 2014г. г-н Красен Станчев, ръководител на Институт по пазарна икономика, излезе с официално становище против така предлагания проект. На 9 юли 2014 г. КЧСИ излезе пред медиите със своя официална позиция за предлаганото от МП изменение в Тарифата за таксите и разноските към ЗЧСИ, излагайки публично опасенията си, че тези прибързани и необмислени предложения застрашават финансовата стабилност в държавата. Независимо от това, на 23 юли Министерски съвет прие Постановление №215 за допълнение на Тарифата за таксите и разноските към Закона за частните съдебни изпълнители, приета с Постановление № 92 на Министерския съвет от 19.04.2006 г.

Като константен процес през цялата 2014 г. следва да отбележим и огромният брой извършени проверки на дейността на ЧСИ от цялата страна, както и безпрецедентния брой депозирани искания за образуване на дисциплинарни производства от Министерство на правосъдието /общо 57/ – практика, която е без аналог в досегашната дейност на Инспектората по ЗСВ към МП.

През отчетния период се проведоха и няколко сбирки на работната група в МП относно изготвяне на Проекти за изменение и допълнение на Наредба №4 за служебния архив на частните съдебни изпълнители и Наредба № 6 от 30 май 2006 година за начина на изчисляване и плащане на лихвата върху паричните средства по специалните сметки на ЧСИ. За съжаление, тази дейност не беше в приоритетите на тогавашното ръководство на министерството и не бе доведена до успешен завършек.

На 5 август 2014 г., след подадената оставка на кабинета „Орешарски“, Президентът на РБългария обяви състава на новото служебно правителство. На 13 август Съветът на КЧСИ поиска среща с новия служебен министър на правосъдието, като искането ни бе уважено почти веднага и представители на ръководството на Камарата бяха приети на 26 август от министър Христо Иванов и зам. министър Петко Петков. Срещата премина в добронамерен и конструктивен тон, като бяха обсъдени най-належащите проблеми на КЧСИ – незабавното въвеждане на електронните запори, промените в Правилника по вписванията, работата на ДК на КЧСИ и потока от несекващи искания за образуване на дисциплинарни производства срещу ЧСИ, приетите на акорд в края на м.юли промени в ТТРЗЧСИ и др. Съветът на КЧСИ винаги е заявявал позицията си, че именно в дух на сътрудничество, разбирателство, чуваемост на проблемите и готовност за конструктивното им решаване, би могло да се постигне положително развитие в съдебната ни система и постигане на върховенство на закона.

НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ

На 14 януари 2014 г. по инициатива на Зам. министъра на правосъдието Сабрие Сапунджиева беше проведена тристранна среща в Министерство на правосъдието, на която присъстваха изпълнителния директор на НАП Бойко Атанасов и Председателя на КЧСИ Валентина Иванова. Целта на срещата беше да се обсъдят правомощията на ЧСИ, дадени със Закона за частните съдебни изпълнители да събират публичните и частните вземания на НАП. Основният въпрос, който предизвиква спорна дискусия беше потенциала на ЧСИ да събират публичните държавни вземания. Целта на ръководството на Камарата винаги е била да отстоява позициите и интересите на гилдията, да се развиват процесите по електронизиране и автоматизиране на комуникацията и в крайна сметка да се облекчи работата на ЧСИ. На тази среща отново бяха поставени нашите технически изисквания към НАП, свързани с искането и получаването на необходимата ни по изпълнителните дела информация. Крайната цел на проекта е да се преустанови размяната на документи на хартиен носител, което от своя страна ще спести на канторите значителни разходи за консумативи, призовкари, пощенски и куриерски услуги. От НАП увериха, че е технически възможно ЧСИ да получават по електронен път справки за имуществото на длъжниците по изпълнителните дела – съществуващи трудови договори и открити банкови сметки за юридически лица. Уведомленията и удостоверенията по чл. 191 от ДОПК също би следвало да се изпращат и получават по електронен път. Тенденцията е да се преминава от комуникация и размяна на информация по е-мейл между съдебните изпълнители и НАП, към уеб-базиран портал за работа в реално време. Поради някои различия във възгледите на двете страни, до края на 2014г. не се стигна подписването на ново споразумение.

В края на месец май 2014г., след периодично изпращана от КЧСИ кореспонденция до НАП по повод наши искания за становища по повод удостоверенията по чл. 87 и чл. 191 от ДОПК и администрирането на ДДС от ЧСИ по чл. 131 от ЗДДС, в Камарата на ЧСИ се получиха дългоочакваните две официални становища на Националната агенция, които бяха сведени до знанието на всички частни съдебни изпълнители.

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД

На основание чл.128, ал.1 ЗСВ, с разпореждане на Председателя на Върховен касационен съд от 11.01.2013 г. беше образувано тълкувателно дело №2/2013 г. по описа на ВКС, Гражданска и Търговска колегии. Поводът беше постъпило предложение от заместник – председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегия на ВКС за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС по някои въпроси, свързани с проблемите на принудителното изпълнение, по които е налице противоречива практика на съдилищата по тълкуване и прилагане на закона по смисъла на чл.124, ал.1 ЗСВ.

В законоустановените срокове беше предоставена възможност за заявяване на становища на посочените в чл.129 ЗСВ лица.

Още на 4 март 2013 г. Камарата на частните съдебни изпълнители депозира официално своето становище по всички 13 въпроса, предмет на тълкувателното дело.

През последните две години бяха насрочени и проведени общо шест открити заседания на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегии по т. д. №2/2013 г. – три заседания през 2013г. и три заседания през 2014г. До постановяване на тълкувателно решение обаче не се стигна, поради невъзможността на съдиите да се обединят с консенсус по някои от най-спорните и противоречиви въпроси. Работата на двете колегии все още продължава, като е насрочено ново следващо заседание на 5 март 2015г., но на този етап не можем да прогнозираме кога ще има произнасяне с окончателно решение.

НОТАРИАЛНА КАМАРА И ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

Камарата на ЧСИ, Нотариалната камара на Република България и Висшия адвокатски съвет вече девета поредна година поддържат добри партньорски отношения. Като продължение на тази добра традиция и през 2014 г. се проведе тристранна среща между КЧСИ, НК и ВАС, която имаше особено значение за трите гилдии, предвид постигането на взаимни договорености за сътрудничество и взаимопомощ при условията на враждебна политическа и институционална офанзива срещу трите гилдии. Обсъден бе проект на Споразумение за сътрудничество между ръководствата на трите институции. Предстои споразумението да бъде подписано, след като преминат съгласувателните процедури, които имат своите особености във всяка една от трите организации.

Като естествена закономерност на волята на КЧСИ и Нотариална камара да се развиват като модерни европейски организации, и в контекста на инициативите за електронно правителство, по време на проведената среща като приоритет отново се постави и развитието на електронните системи, платформи и регистри – основен инструментариум в работата на ЧСИ и нотариуси за постигане на бързина, ефективност и защита на гражданите от грешки и имотни измами. За основни направления на съвместната си дейност през 2015 г., ЧСИ и нотариуси си поставиха: създаването с общи усилия и средства на електронен регистър на сделките с МПС и запорите върху тях и предоставянето на отдалечен достъп на КАТ до тази информация; извършването по електронен път на действията на ЧСИ и нотариуси, свързани с Имотния регистър; участието в работна група към Министерство на правосъдието за промени в Правилника по вписванията;

засилване на сътрудничеството с Агенция по геодезия, картография и кадастър.

КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

В последните години значително се увеличи броят на публичните взискатели на местно и национално ниво, в това число и множество общини, които се възползват от възможността, предвидена в чл.2 от ЗЧСИ за възлагане на частни съдебни изпълнители на събирането на публични вземания. Прилагането на тази законова възможност, освен че увеличава приходите в националния бюджет, има силна превантивна функция, тъй като немалко физически и юридически лица, предпочитат да заплатят задълженията си към фиска, преди те да станат предмет на принудително изпълнение при частни съдебни изпълнители.

Съгласно чл. 458 от ГПК и чл.191, ал.3 от ДОПК държавата се смята винаги за присъединен взискател за дължимите ѝ от длъжника публични и други вземания, размерът на които е бил съобщен на съдебния изпълнител до извършване на разпределението. Вече повече от девет години от успешното функциониране на частното съдебно изпълнение в страната ни, ЧСИ събират изключително ефективно тези задължения, като по този начин увеличават приходите в националния бюджет и спомагат за намаляване размера на задълженията към фиска. НАП възлага на ЧСИ събирането както на публични, така и на частни държавни вземания, като резултатите от тази дейност са повече от добри.

Като продължение на тази успешно развиваща се практика, през 2014 г. продължиха срещите и преговорите с представителите на Комисията по финансов надзор. С § 82 от Заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (обн. ДВ в бр. 103 от 2012 г.) са направени изменения и допълнения в ЗКФН. Съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 7 от ЗКФН определените в закона такси, събирани от КФН, които са просрочени, подлежат на принудително изпълнение от публични изпълнители по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) или от съдебни изпълнители по реда на ГПК. Съгласно чл. 27а, ал. 1 от ЗКФН глобите и имуществените санкции подлежат на принудително изпълнение от публични изпълнители по реда на ДОПК или от съдебни изпълнители по реда на Гражданския процесуален кодекс.

Доколкото посочените разпоредби дават възможност принудителното събиране да бъде извършвано чрез ЧСИ, то тук възниква въпросът относно начина за избор и неясноти относно процедурата за избор. Експертното становище на Сметната палата е, че изборът на частен съдебен изпълнител следва да се осъществи по реда на ЗОП при съобразяване на стойността на възлаганата услуга. Мнението на КФН и КЧСИ обаче е, че при анализ на ЗОП и на нормативната уредба относно дейността на ЧСИ се констатира противоречие между двата режима и невъзможност с оглед спецификата на дейността и статута на ЧСИ да бъде приложена която и да е от процедурите за провеждане на обществена поръчка. И двете страни излагат сериозни съображения в своите позиции.

Като резултат от проведените разговори и събраната информация, на 13 януари 2014 г. отново се проведе среща между ръководствата на КФН и КЧСИ, на която присъстващите се обединиха около становището, че частните съдебни изпълнители разполагат с целия потенциал да поемат образуване на дела за събиране на публични държавни вземания, каквито и

както Комисия за финансов надзор прецени да им възложи. След срещата Камарата на ЧСИ изпрати на Комисията по финансов надзор официален списък с контактите на действащите частни съдебни изпълнители. Надяваме се, че сътрудничеството между КФН и КЧСИ ще постигне силен положителен ефект за по-бързото и по-ефективно събиране на публичните вземания на Комисията и ще бъде в интерес на държавата, бизнеса и гражданите.

БТПП и АИКБ - ДОПИТВАНЕ ДО БЪЛГАРСКИЯ БИЗНЕС

Камарата на частните съдебни изпълнители, съвместно с Българската търговско-промишлена палата и Асоциацията на индустриалния капитал в България проведе анкета на тема: «Как българският бизнес оценява работата на частните съдебни изпълнители». Въпросникът беше разпространен от двете национално представени организации до техните членове. Инициативата бе част от усилията на Камарата да подобри институционалната и бизнес средата, в която работят ЧСИ.

Съвместното допитване беше решено на среща с представители на ръководствата на БТПП и АИКБ, която се проведе по инициатива на Камарата на 15 април 2014 г. Задачата ни на тази среща бе да обсъдим възможностите за сътрудничество между КЧСИ и национално представените организации на българския бизнес в условията на все по-ширещ се политически популизъм, провокиращ и негативни нагласи срещу нашата професия. За ръководството на Камарата на ЧСИ е изключително важно да получи обратна връзка за реалната удовлетвореност на българските кредитори от услугите на частните съдебни изпълнители.

ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ /ИАГ/ И ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР /ДАМТН/

На 13 юни 2014 г., след предварителни разговори и консултации, ръководството на КЧСИ и представители на Изпълнителната агенция по горите се срещнаха и подписаха споразумение за събиране на публичните задължения на агенцията. Както посочват и от Министерството на земеделието и храните, със споразумението очакват да се повиши събираемостта на наложените глоби и имуществени санкции по влезли в сила наказателни постановления.

Подобна неформална договореност беше постигната и на 14 април 2014 г. на среща с представители на Държавна агенция за метеорологичен и технически надзор /ДАМТН/. Агенцията вече разполага със списък с всички действащи ЧСИ на територията на РБългария.

Анализ на резултатите от съвместното ни сътрудничество с тези две институции би могъл да бъде направен след известен период от време, за да имаме възможност да съберем информация от частните съдебни изпълнители за броя на новообразуваните дела с вискатели ИАГ и ДАМТН и събраните суми по тези дела.

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ /ДАНС/

На 5 март 2014 г. по покана на Директор направление «Финансово разузнаване» и отдел «Контрол на задължените лица» в ДАНС, се проведе среща между представители на Съвета на КЧСИ и Държавна агенция за национална сигурност. Тези срещи са традиционни и се провеждат поне веднъж годишно, като същите протичат в добронамерен тон и имат за цел

да се отстранят пропуските, които ЧСИ допускат, за да не се стига до съставяне на актове за установени нарушения.

Предмет на тазгодишната среща беше оказване на методическа помощ от страна на ДАНС относно мерките за превенция и противодействие на изпирането на пари и финансирането на тероризма. Обсъдени бяха проблемите, свързани с извършените от ДАНС проверки в кантори на ЧСИ, както и най-често допусканите пропуски.

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

На 14 януари 2014 г. се проведе среща между представители на Камарата и на Юридическия факултет на СУ „Климент Охридски“, на която беше направена презентация на проекта на Алма Матер „Актуализация на учебните програми в ЮФ на СУ „Климент Охридски“. Срещата беше инициирана от представителите на университета. Камарата на ЧСИ заяви готовност да окаже професионална помощ при актуализирането на учебните програми в специалността „Право“. Необходимостта да бъде актуализирана учебната програма и да се въведат нови дисциплини се налага с оглед на това, че основните елементи в обучението по право, както и техният хорариум са изготвени в средата на 90-те години. Оттогава са настъпили значителни промени в социално-икономическите и обществени отношения, които засягат и правната уредба. Разгледани и коментирани бяха практиките в европейското съдебно обучение. При необходимост КЧСИ пое ангажимент да излъчи свои представители, които в качеството си на преподаватели-практици да обогатят методите и формите на преподаване чрез провеждането на факултативни занятия, практика, лекции. По този начин ще се постигне практическа насоченост на обучението, което максимално описва реалната среда. Ръководителят на комисията за професионално обучение към Съвета на КЧСИ Мариана Обретенова присъства на още един официален форум по горепосочения проект, който се проведе на 18 декември 2014 г. и вече включваше много по-широк кръг от заинтересовани страни.

НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ

През 2014 г. основните искания и инициативи на организации и представители на политически сили, свързани с ЧСИ бяха:

9 март 2014 г. – На пресконференция „Гражданско сдружение ДНЕС“ представи част от исканията на организацията: пълна отмяна на чл. 417 и свързаните с него разпоредби от ГПК, въвеждане на обжалваемост пред съд на действията и бездействията на ЧСИ, създаване на непубличен софтуерен регистър на всички документи, които се изготвят от ЧСИ, създаване на независим от Камарата на ЧСИ орган, който да разглежда дисциплинарните производства срещу ЧСИ, промени в чл. 446 от ГПК, изменение на чл. 2 от ЗЧСИ, искания за промени в Тарифата на ЧСИ, да се предвиди двуинстанционен контрол в случаите на обжалване на действията на ЧСИ и др.

3 април 2014 г. – по покана от Народното събрание и Комисията за взаимодействие с граждански организации и движения, „Център за човешки права“ участва в дискусия по проблемите, свързани с частните съдебни изпълнители. Основен фокус за организацията през 2014 г. е борбата за отмяна на чл. 417 от ГПК.

3 април 2014 г. – заседание на Комисия за взаимодействие с граждански организации и движения. От името на 26 обществени организации Димитрин Вичев, председател на Съюза на пострадалите от ЧСИ и банките „Закрила“, поиска да се въведе мораториум върху принудителните изпълнения на вземанията, парламентът да състави временна анкетна комисия, която да разследва порочните практики в работата на ЧСИ, както и пълна ревизия и проверка на ЧСИ от Министерство на правосъдието, Министерство на финансите, ДАНС, под наблюдението на главна прокуратура. Организацията е разработила и доклад за 9-те години действие на ЗЧСИ. В него е посочено, че частното съдебно изпълнение в България застрашава националната сигурност на страната и се призовава за отмяна на ЗЧСИ.

9 май 2014 г. – Независимите депутати Светлин Танчев и Румен Йончев, заедно с представители на „България без цензура“ Ангел Славчев и Рада Коджабашева, внесоха искане за налагане на мораториум върху делата на ЧСИ.

14 май 2014 г. – първа кръгла маса на тема: "Частните съдебни изпълнители – необходимост или рекет", организира независимия народен представител и настоящ представител на „България без цензура“ Светлин Танчев.

11 юни 2014 г. – втора кръгла маса на тема: "Частните съдебни изпълнители – необходимост или рекет".

14 октомври 2014 г. – По делото, заведено от Камарата на частните съдебни изпълнители срещу постановление на Министерски съвет две граждански организации бяха конституирани като страни – "Център за европейска интеграция на България и защита на правата на човека" и сдружение "Граждански контрол".

14 декември 2014 г. – организиран е национален протест срещу произвола на банки и ЧСИ. Организатори: Център за европейска интеграция на България и защита правата на човека, Движение за пълна заетост и ценова стабилност, Сдружение „Граждански контрол“, Съюз „Защита на пострадалите от банки, финансови институции и частни съдебни изпълнители“. Поставени са следните искания:

- незабавен мораториум по всички изпълнителни дела по чл.417 от ГПК и отмяната му на по-късен етап;
- Закон за фалит на физическите лица;
- Закон за финансов омбудсман;
- Регулаторен орган, извън БНБ, който да следи за порочни практики на банки и финансови институции;
- Незабавни промени в ГПК и премахването на пречките за колективни иски срещу банките;
- Защита на малките и средни предприятия кредитополучател.

ЧАСТНОТО СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ – РИСКОВЕ ПРИ СПАД НА ЕФЕКТИВНОСТТА

ЧСИ се доказва като ефективен регулатор на бизнес – средата. Ограничаването на действията му, икономическото обезсмисляне на съществуването му или пълната му отмяна биха имали силно негативен ефект върху междуфирмената задлъжнялост. В перспектива подобни мерки биха блокирали или лишили стотици бизнеси от възможността да получат

финансов ресурс, да оперират спокойно и да създават брутен вътрешен продукт.

Косвено възпрепятстването на работата на ЧСИ ще окаже негативен ефект и върху възможностите на бизнеса да предоставя необходимите обезпечения и да получава финансов ресурс – основно условие за развитието му и за гарантиране на ръст.

Намаляването на ефективността на ЧСИ ще има пряк негативен ефект върху приходите в държавния бюджет.

Блокирането на ЧСИ би блокирало и работата на голяма част от българските общини, които разчитат основно на частното съдебно изпълнение за събиране на вземанията си. Това, макар и косвено, би рефлектирало върху бизнеса, тъй като общините са сред основните бенефициенти на средства за инфраструктурни проекти.

Едно от сериозните последствия от възпрепятстването на ефективността на ЧСИ ще е **задръстването на съдебната система и невъзможността ѝ да отговори адекватно на нуждите на бизнеса** и кредиторите от бързо разрешаване на проблемните вземания. Това от своя страна ще засили колебанията на инвеститорите – национални и чуждестранни, тъй като основен фактор в избора им за стартиране на нови инвестиции е работещата и бърза съдебна система.

Не на последно място, **прибързаните и направените без оценка на въздействието решения по отношение на ЧСИ,** ще повдигнат редица негативни въпроси от страна на **Световната банка и Европейската комисия.**

3.3. Връзки с обществеността и медии

През 2014 година Камарата на частните съдебни изпълнители продължи да информира обществеността чрез медиите за ключови събития и теми, свързани с дейността си. Наред с периодично изпращаната прес-информация, бяха реализирани и медийни участия на представители на Камарата в електронни и печатни издания.

В изтеклата година осъществявахме нашата дейност в изключително напрегната публична среда. Само за първата половина на годината в мандата на 42-то Народно събрание бяха внесени шест законопроекта, касаещи дейността на ЧСИ. В хода на официалната предизборна кампания, а и месеци преди нея, частното съдебно изпълнение и работата на съдебните изпълнители станаха част от политическото говорене и от дейността на различни неправителствени организации. В мнозинството случаи темата беше белязана от краен популизъм, непознаване на законовите процедури и правила, по които работят ЧСИ, опити за дискредитиране на професията с цел набиране на популярност. Сложната социално-икономическа ситуация в страната също спомогна опитите за създаване на негативно отношение спрямо гилдията. Масово в обществото се представяха отделни случаи на длъжници с акцент върху тежката им съдба. Встрани от обществения фокус останаха кредиторите, както и причините, довели до съдебното решение и намесата на ЧСИ. Същевременно практиката ни потвърди, че обществото не познава не само законовите правила, по които работят ЧСИ, но и основните права на длъжници и вискатели. Нещо повече – трайна остана тенденцията масово да се подписват договори и да се поемат задължения, без да се преценяват последиците, до които може да доведе тяхното неизпълнение.

В тази ситуация Камарата предприе действия, с които да защити името на професията и да повиши информираността на гражданите.

Заложихме на информационна кампания, насочена директно към гражданите. В рамките ѝ Камарата организира безплатни консултации чрез своя сайт, face-to-face консултации в Деня на отворените врати, безплатна разяснителна брошура. Кампанията си постави за цел да предостави практична информация, да даде отговор на най-често срещаните въпроси, да разсее заблудите и спекулациите за професията на частния съдебен изпълнител.

Тя започна с актуализирането на секция „Въпроси и отговори“ в интернет – страницата vsrea.org и с предоставяне на възможност да се задават конкретни въпроси чрез формата за обратна връзка.

Кампанията продължи с директен контакт с хората. На 16 април 2014 г. беше организиран **Ден на отворените врати**, в който частни съдебни изпълнители консултираха безплатно граждани в седем града. Близо 80 души се възползваха от възможността и посетиха приемните ни в Бургас, Варна, Габрово, Пловдив, Русе, Стара Загора и София. Безплатна консултация в него потърсиха както длъжници и вискатели, така и граждани и представители на дружества с въпроси от различен характер.

В рамките на правомощията си ЧСИ разясняваха законовите процедури, по които работят – процедурите по издаване на изпълнителни листове, налагането на заповеди, уведомяването на длъжника и последващите по закон действия. Свои въпроси поставяха поръчители по кредити и наследници на дългове. Граждани се интересуваха как могат да разсрочат своя дълг, да обжалват оценка на имота или действията на частен съдебен изпълнител. Непознаването на правата и процедурите се потвърди и от този формат. Колегите споделиха, че посетителите са доволни и благодарни за оказаната им помощ.



В Габрово Деня на отворените врати се проведе в кантората на ЧСИ Звезделина Парашкевова – Василева. Тя оказва професионална помощ на 15 габровци. В Пловдив ЧСИ Людмила Мурджанова, Ангел Ангелаков, Мариана Кирова, Петко Илиев и Стефан Горчев посрещаша съгражданите си в залата за публични продажби на Съдебната палата – Пловдив. В Стара Загора

ЧСИ Иван Стръмски и Маргарита Димитрова даваха професионални съвети в приемната на омбудсмана на старозагорци Павлина Делчева. Две кантори на ЧСИ отвориха вратите си за посетители във Варна. С инициативата в морската столица се ангажираха ЧСИ Надежда Георгиева и Даниела Петрова. В Русе конкретни казуси бяха поставени на ЧСИ Иван Хадживанов. В София столичани търсиха съдействие от ЧСИ Никола Попов, Росица Апостолова, Веселка Любенова. Слаб е бил интересът на бургазлии към инициативата, с която се ангажираха ЧСИ Таня Маджарова и Делян Николов. Колегите обаче се срещнаха с регионалния омбудсман.

По време на Деня на отворените врати гражданите получиха от ЧСИ разяснителна брошура, запознаваща ги с основните принципи на работа на ЧСИ, с възможностите за обжалване на действията на ЧСИ и за контакт с Камарата. Инициативата Ден на отворените врати беше отразена и в регионалните медии. Тонът на публикациите беше изцяло положителен.

През 2014 година Камарата на частните съдебни изпълнители информира медиите за важни събития и за свои позиции, свързани с функционирането на частното съдебно изпълнение. До всички медии бяха изпратени следните прессъобщения:

- Спад на изпълнителните дела през 2013 г. отчита Камарата на частните съдебни изпълнители – 24 март 2014 г.
- На 16 април Камарата на частните съдебни изпълнители организира Ден на отворените врати – 9 април 2014 г.
- Прибързани и необмислени предложения застрашават финансовата стабилност в държавата – 9 юли 2014 г.
- БТПП подкрепи КЧСИ, че е необходим анализ преди промяната в регламента за работа на ЧСИ – 21 юли 2014 г.
- В последния си работен ден правителството прие лобистка промяна, с която блокира събираемостта на дълговете – 23 юли 2014 г.
- КЧСИ дари средства за пострадалите от град Мизия – 14 август 2014 г. – информация за сайта на Камарата
- Увеличава се търсенето на ЧСИ при неизплатени трудови възнаграждения и издръжки на деца – 12 декември 2014 г.
- Официална позиция на КЧСИ относно протеста е изпратена до медиите, отразили събитието от 14 декември – 14 декември 2014 г.

Членовете на Камарата получаваха прес-книги, съдържащи отразяването на прес-съобщенията.

3.4. Контрол върху дейността на ЧСИ

ЧСИ упражняват една от най-контролираните професии. Освен Камарата, контрол над нея прилагат още шест институции – Министерство на правосъдието, МВР и прокуратурата, ДАНС, НАП и окръжните съдилища.

Министерство на правосъдието и Съветът на КЧСИ провеждат независимо един от друг политика на контрол и надзор над дейността на ЧСИ и следят за прилагането на Закона, Устава и Етичния кодекс. Проверките се извършват както по конкретни жалби, така и върху цялостната дейност на канторите на ЧСИ. Контролът над гилдията, осъществяван чрез Министерство на правосъдието /съдебни и финансови инспектори/ и самоконтролът, оказван чрез проверки в канторите и разглеждане на жалби от страна на Съвета на Камарата, е силен и стриктен. Даваме си сметка, че в нашата гилдия, както и в повечето професионални гилдии, отделни членове не винаги спазват правилата. От създаването си през 2005 г. Камарата на частните съдебни изпълнители е била безкомпромисна с всеки ЧСИ, нарушил закона и престижа на професията. Общо за периода 2006 – 2014 г. са образувани **204** дисциплинарни производства. За този период Дисциплинарната комисия на КЧСИ е наложила **14** наказания „порицание“, **55** наказания с парични глоби в размер до 10 000 лв., **3** наказания „предупреждение за лишаване от правоспособност“ и **6** наказания „лишаване от правоспособност“. Само за 2014 г. са образувани **75** дисциплинарни производства, като тук следва да се отбележи **огромният брой ДП**, поискани само от Министерство на правосъдието – общо **57**. За сравнение, дисциплинарните производства по искане само на Съвета на КЧСИ за 2014г.

са едва **12** броя, а по съвместно искане и на двата органа – общо **6** на брой.

Като помощен орган към Съвета на КЧСИ функционира Комисия по професионална етика /КПЕ/, която има своя организационна рамка и правила за работа. Съгласно чл. 57 от Етичния кодекс на частните съдебни изпълнители, КПЕ се назначава от Съвета на Камарата и се състои от 9 члена, избрани между гласуваните от ОС представители по чл. 10 т. 11 от Устава на Камарата. Мандатът на Комисията е тригодишен. Съветът на Камарата определя председател на Комисията по професионална етика измежду членовете ѝ, който участва по право в заседанията на Съвета. По време на мандат 2012 – 2015 г. Комисията се състоеше от 9 основни и 4 резервни членове. Основните приоритети в дейността на КПЕ през 2014 г. отново гравитираха около: проверки по сигнали и жалби срещу ЧСИ; текущо наблюдение и последващ контрол върху работата в канторите на ЧСИ; изготвянето на правни становища по проблеми на съдебното изпълнение; използването на медиацията като средство за разрешаване на спорове между колеги, както и между ЧСИ и страни по делата. Съветът на КЧСИ изказва своята благодарност на тези членове на КПЕ, които участваха и подпомагаха активно работата му, като оказваха своята значима подкрепа в условията на тежката политическа и институционална криза, в която се налагаше да работим.

3.5. Международно сътрудничество

Камарата на частните съдебни изпълнители е пълноправен член на Международния съюз на съдебните изпълнители (МССИ), който е учреден през 1952 година. Днес в него членуват 74 държави.

Целта на МССИ е да представлява членовете си пред международните организации и да осигурява добро сътрудничество с националните професионални организации. Съюзът работи за подобряване на националното процесуално право и на международните договори и полага всички усилия за насърчаване на идеи, проекти и инициативи за подпомагане на напредъка и издигането на независимия статут на съдебните изпълнители. МССИ е член на Икономическия и Социален съвет на Обединените нации. МССИ участва в работата на Хагската конференция по частно международно право, по-специално – в планирането на конвенции, отнасящи се до връчването на изпълнителни заповеди и до изпълнителната процедура. Съюзът е член със статут на постоянен наблюдател на Европейската комисия за ефективност на правосъдието (ЕКЕП, фр. СЕРЕЈ) на Съвета на Европа. Съюзът участва също в критиките и коментарите, насочени към отварянето на Европейска съдебна мрежа по гражданско и търговско право от Европейската комисия към правните професии. Освен това, МССИ понастоящем участва в работата на групата «Форум за правосъдие», сформирана от Европейската комисия, както и в нейния проект за електронно правосъдие. В момента МССИ работи върху един амбициозен проект, насочен към създаването на Световен кодекс на изпълнителните процедури, в сътрудничество с професионалисти от областта на правото и университетски преподаватели от цял свят. Съюзът участва и в проучвателни мисии, свързани с правителствата и международните органи.

Българската Камара на частните съдебни изпълнители е пълноправен член на МССИ от 2005 година и редовно плаща годишната си вноска за членство в световната организация.



От 3 до 7 юни 2014 г. Председателят на Камарата на ЧСИ взе участие в европейското заседание на Постоянния съвет на МССИ и Съвета на европейските президенти, които тази година се състояха на о. Крит, Гърция. Официален гост на събитието беше г-н Джон Стейси – президент на Комисията за ефективност на правосъдието /СЕРЕJ/.

В рамките на форума се проведе и среща на 11 държави – членки на субсидиарната организация на Международния съюз на съдебните изпълнители ЕВРОДУНАВ. България, Македония, Литва, Латвия, Словакия, Сърбия, Полша, Молдова, Унгария, Естония и Чехия представиха доклади за законната и институционалната среда, в която работят съдебните изпълнители в съответните държави. Разпределението на изпълнителните дела бе темата с продължение, започнала още миналата година на срещата в Париж. Участниците поставиха на фокус и постиженията на ИТ технологиите в сферата на съдебното изпълнение. Бяха насрочени избори за нов Секретариат на Евродунав, които трябва да се проведат през ноември тази година.

Председателят на КЧСИ Валентина Иванова запозна колегите си със ситуацията, в която работят българските ЧСИ. Тя припомни, че от началото на реформата през 2005 г. досега у нас функционират паралелно частни и държавни съдебни изпълнители. Валентина Иванова изрази съжаление, че на практика при всяка смяна на правителствата в нашата държава, на Камарата се налага да води битки, за да не загуби извоюваните вече позиции.

«От края на 2013 г. на преден план пред нас стои не активизирането на взаимодействието ни с институциите, а защитата на интересите на частното съдебно изпълнение. Типичен пример е променената Тарифа за таксите и разноските. В последните няколко месеца, заради европейските избори у нас се развихри небивал предизборен популизъм. Към настоящият момент в Народното събрание са депозиран общо 4 отделни законопроекта за изменение и допълнение на ГПК в частта за принудителното изпълнение, както и предложения за промени в ЗЧСИ. Всички те звучат абсурдно, с оглед на факта, че нито един от тях не почива на сериозен правен, икономически и финансов анализ и връщат съдебното изпълнение години назад», посочи тя и допълни, че ръководството на Камарата прави всичко възможно да тушира последствията от един такъв подход. „Наши представители участваха активно в работна група към Министерство на правосъдието за отделен законопроект за изменение и допълнение на ГПК – като контрапункт на внесените досега предложения“, обясни Иванова.

По думите ѝ за българските ЧСИ е от изключително значение да се задейства **системата за налагане на електронни запори**. „Вече около две години от приемането на разпоредбите за електронния запор по неясни за нас причини министърът на правосъдието и управителя на Българската народна банка не са утвърдили Изискванията към Единната среда за обмен на електронни запори и този механизъм на практика не може да се приложи. От това страдат най-вече участниците в изпълнителните производства, защото ако се налага електронен запор съдебният изпълнител ще събира само една такса от 9 евро“, е мнението на българският председател.

Валентина Иванова представи пред колегите от Евродунав работата на двата големи национални регистъра – Регистър на длъжниците и Регистър на публичните продажби, които нямат аналог в страната ни.

Достойно представяне на футболния турнир в Прага



Отборът на ЧСИ от България се класира трети на футболния турнир „Евродунав“, който се проведе в чешката столица Прага от 28 до 30 май 2014 г. В първия мач нашите момчета направиха равен – 1:1 с Македония. Последва равенство и с победителите в турнира от Унгария. Тимът ни постигна и три победи – срещу отборите на Сърбия, Чехия и Словакия. Единствената загуба на нашите момчета дойде в последния мач с поляците.

Съставът: Иван Чолаков – ЧСИ, Георги

Дичев – ЧСИ, Петко Илиев – ЧСИ, Христо Георгиев – ЧСИ, Илия Дойков – служител кантора, Милен Филипов – служител кантора, Веселин Иванов – служител кантора, Веселин Иванов – служител кантора, Стойчо Стойчев – служител кантора, Ивайло Йовчев – служител кантора

„Постигнахме много добър резултат. В България се готвихме за игра на малки вратички, в Прага с изненада заварихме петметрови врати. Играхме върху естествена трева, а цялата седмица преди срещите в чешката столица валеше непрекъснато. Нашият отбор на практика изигра турнира с 9 души и постигнатият резултат е повече от значим“, сподели капитанът на отбора ни ЧСИ Иван Чолаков.

„Имахме огромен хъс за победа и се представихме наистина достойно.



Демонстрирахме изключителна сплотеност, приятелство и подкрепа във всеки един момент помежду си, което не остана незабелязано от останалите отбори. Резултатът, който постигнахме, накара съперниците ни да гледат на нас с уважение и респект“, разказват футболистите.

Екипировката на футболния отбор на ЧСИ бе осигурена от капитана на отбора Иван Чолаков. Предложихме на източно-европейските си колеги през лятото на 2015 г. турнирът да се организира в България. Амбицията ни е в правилата му да залегне, че в отборите могат да се включат само ЧСИ и помощници с документ от съответната Камара. Този формат, освен че е справедлив и честен, може да се превърне в истинска сбирка на колеги от цяла Европа и на ръководството на Международния съюз на съдебните изпълнители. Предложението ни беше официално одобрено от МССИ и оповестено на заседанието му през м. ноември в Париж.

Призивът на Банкок – първа среща на съдебни изпълнители от Азия и Европа



На 20 и 21 март 2014 г. Международният съюз на съдебните изпълнители (МССИ) и представители на девет азиатски държави се срещнаха в Банкок на международния семинар за обмен на добри практики в областта на съдебното изпълнение, организиран съвместно с Департамента по съдебно изпълнение към Министерството на правосъдието на кралство Тайланд. Това със сигурност е нова глава в историята на МССИ и професията на съдебните изпълнители. Благодарение на контактите на МССИ с Министерството на правосъдието на Тайланд, Департамента по съдебно изпълнение (LED) и

неговия генерален директор и с членове на Асоциацията на народите от Югоизточна Азия (АСЕАН), беше реализиран международен семинар по изпълнението на съдебните решения. На събитието присъстваха девет от десет поканени държави-членки на АСЕАН: Бруней Даруссалам, Камбоджа, Индонезия, Лаос, Малайзия, Филипините, Сингапур, Тайланд и Виетнам.

Хагската конференция по международно частно право, представлявана от нейния генерален секретар, Кристоф Бернаскони, също участва в семинара по покана на МССИ, както и единайсет държави от Европа и Африка: Алжир, Армения, Белгия, България, Естония, Франция, Молдова, Холандия, Полша, Шотландия и Уганда.

Темата на програмата, в която участваха стотина делегати, бе обменът на най-добри практики в областта на съдебното изпълнение между държави-членки на МССИ и АСЕАН. Три бяха откритите специфични цели на форума: Обмен на информация за закони и наредби, опит и най-добри практики по отношение на изпълнението на съдебни решения по граждански дела; Насърчаване на създаването на по-широка професионална мрежа на съдебните изпълнители и служители; развитието на сърдечни взаимоотношения и проучването на възможностите за сътрудничество между съответните професионални организации от държавите-членки на МССИ и АСЕАН. Семинарът предложи шест динамични и практически сесии – основни принципи на правоприлагането, различни начини за връчване на документи на физически лица, статут на съдебните изпълнители, правомощия на съдебните изпълнители в азиатските държави, изпълнителни способности и обезпечителни мерки.

„За първи път едно събитие от такъв мащаб се провежда в Азия и толкова много страни се срещат, за да обсъдят професията на съдебния изпълнител и правоприлагането по гражданското производство. Обмяната на опит ще се превърне в реалност и ще се развива. Освен вълнуващата среща между хората, която започва сега, всяка една страна ще се възползва от визията и опита на другите. Това ще доведе до една много по-сигурна, бърза и много по-ефективна съдебна система“, посочи председателят на МССИ Лео Нетен.

На 26 и 27 юни 2014 г. ръководителят на комисията по професионално обучение към Съвета на КЧСИ Мариана Обретенова участва в работна среща в Брюксел на тема „**Основи на добрите практики в европейското съдебно обучение**“. На нея бяха представени резултатите от проведените през 2013 тренинги на съдии, адвокати и съдебни изпълнители. Програмата на форума

включваше дискусии, уъркшопове по модерни практики и ефективно обучение – електронно обучение, смесено обучение, методи на интерактивно участие и симулация, използване на видео и актьори, тренинг за обучители и др. Европейската камера на съдия – изпълнителите проведе занятие на тема „Лингвистични пречки в международните обучения“. Резултатите от работата посочиха, че много често проблемите в комуникацията между юристи – чужденци са не толкова езиковата бариера и преводът, колкото различията в правосъдните системи на държавите. Бяха дадени конкретни примери, които демонстрираха как да се преодолеят тези трудности. Участниците имаха възможност да чуят и препоръките на своите колеги.

В края на м. септември 2014 г. Съветът на КЧСИ инициира организирането на балканска среща между частни съдебни изпълнители от България и Сърбия. По традиция отношенията на Българската и Сръбската камари винаги са били много сърдечни, добронамерени и колегиални. Този факт се потвърди и при осъществяването на тази инициатива между двете институции. Конференцията се проведе от 26 до 28 септември в гр. Белград, Република Сърбия. Общо 43 съдебни изпълнители от двете балкански държави си дадоха среща, за да дискутират въпроси на съдебното изпълнение. Проблемите и трудностите пред съдебните изпълнители от Балканските държави имат общ характер и се различават в известна степен от проблематиката в останалите европейски държави. За българските съдебни изпълнители беше полезно да чуят от сръбските си колеги как се справят с предизвикателствата на сложната среда, в която се налага всички да работим, предвид продължаващата икономическа криза в световен мащаб. Председателят на Сръбската камера г-жа Александра Трешнев запозна присъстващите с основните моменти от съдебно-изпълнителните процедури, както и с формите на упражняван контрол върху дейността на съдебните изпълнители в Сърбия. От своя страна, Председателят на КЧСИ г-жа Валентина Иванова сподели със сръбските си колеги добрите практики, които нашата Камарата прилага по отношение на контрола над дейността на ЧСИ. Презентирана беше и работата на двата национални регистъра, които Камарата на ЧСИ поддържа и развива – Централен регистър на длъжниците и Регистър на публичните продажби. Като цяло срещата премина в изключително приятелска и неформална работна атмосфера. Заявено бе желанието и на двете страни срещите от този характер да продължат и да се разширяват и за в бъдеще.

На 7 ноември 2014 г., делегация на ЧСИ от Македония посети града Пловдив и проведе среща с колеги ЧСИ от града, които приеха домакинството. Групата на ЧСИ от „Комора на извршители на Република



Македония“, беше ръководена от Зоран Петрески, настоящ председател на Камарата и Гордан Станкович, бивш председател. Участници в делегацията бяха и четирима частни съдебни изпълнители от различни райони на Македония. Събитието беше координирано от присъстващата Биляна Николовска, административен секретар на Македонската камера. Като въведение в представянето на дейността на частните съдебни изпълнители в България, беше посетена Съдебната палата в гр. Пловдив, където в залата за провеждане на публични продани беше разяснена процедурата по провеждане на публични продани. Доброто представяне на професионалната гилдия в региона продължи с посещение на кантората на ЧСИ Петко Илиев, където беше представена модерната организация и функциониране на канторана ЧСИ

в България. Придружени от споменатите вече колеги, в Делови център Пловдив се проведе обща среща на групата ЧСИ от Македония и колеги ЧСИ от Пловдив – Мариана Кирова, Драгомира Митрова, Минка Станчева, Петко Илиев и Стефан Горчев. На срещата се обмени информация за проблемите и разрешението в съдебното изпълнение в двете държави. На срещата се обсъди позитивната нагласа на двете страни за провеждане на съвместни семинари и конференции, като за начало на тази инициатива се набеляза месец май 2015 г., а за място за провеждане участниците в срещата се обединиха за град Банско, обл. Благоевград.

Редовното заседание за 2014 г. на световния Постоянния съвет на Международния съюз на съдебните изпълнители се състоя от 26 до 30 ноември в гр. Париж, Франция. Същото беше предшествано от заседание на държавите – членки на Евродунав. И тази година Председателят и административният секретар на КЧСИ участваха в работата на двата форума.

Съвещанието на Евродунав в рамките на Постоянния съвет мина под акцента на въпросите, свързани с проблемите, които имат различните Камари. Участниците имаха възможност да обменят информация и опит за текущото състояние на съдебно-изпълнителните системи в техните държави. Представителите на нашата делегация запознаха присъстващите с развитието на системата на частното съдебно изпълнение в РБългария. Споделиха се и проблемите, с които се справят българските частни съдебни изпълнители, които за съжаление произтекоха в последните години от зле направени законодателни промени, показващи различно отношение от страна на държавата към ЧСИ и ДСИ. На практика тези промени представляват значително отстъпление от принципите на реформата и вместо да я подкрепят, са насочени срещу нея. Българският опит показва, че либералният модел е най-добрият и че той не трябва да функционира паралелно с държавни съдебни изпълнители. За пореден път страните – членки на Евродунав направиха категоричния извод, че те имат обща история, настояще и бъдеще и се борят с подобни трудности на правните си системи, респ. и в професията на съдебния изпълнител. В условията на сегашната икономическа криза обединяването и укрепването на процеса на принудително изпълнение в тези държави, придобива критична важност. Обща цел трябва да стане утвърждаването на принудителното изпълнение като основна институция на правосъдието, особено в борбата и конкуренцията с фирмите за събиране на вземания и посредническите агенции. А това може да бъде постигнато само чрез обединяване на силите, което е и основният ангажимент и цел на организацията «Евродунав».

В дневния ред на Постоянния съвет бяха включени следните основни теми: приемане на доклада за дейността на МССИ за 2013 г.; връзки на МССИ с Европейските и световни институции по въпросите на съдебното изпълнение; споразумения за сътрудничество с университети от различни държави; доклади за дейността на субсидиарните организации Евронорд, Евромед и Евродунав; дейността на научния институт «Жак Иснард»; финансов доклад за 2013 г.; изказвания на делегациите; състояние и развитие на дейностите по текущите проекти на МССИ – електронно правосъдие, СТОБРА; комуникации и издания на МССИ и др.

На 10 декември 2014 г. Съветът на Европа в Страсбург, Франция, стана домакин на **първия световен форум по съдебно изпълнение** – ново по рода си мероприятие, организирано съвместно с Европейската комисия за ефективност на правосъдието /СЕРЕУ/ и Международния съюз на съдебните изпълнители.



Целта на СЕРЕЈ е подобряването на ефективността и функционирането на правосъдието в държавите-членки, както и развитието на изпълнението на актовете, приети от Съвета на Европа в тази насока. МССИ е със статут на член – наблюдател СЕРЕЈ. Негови представители посещават два пъти годишно пленарните заседания на Комисията по ефективност на правосъдието. През 2003 г. МССИ е участвал в разработването на Препоръка Res (2003) 17 от 9 септември 2003 г. на Съвета на Европа относно прилагането на съдебните решения. През 2009 г. съюзът участва и в работната група на СЕРЕЈ по съдебно изпълнение, която разработва насоките за по-добро прилагане на Препоръка Res (2003) 17. Тези указания са приети на 10 декември 2009 г. от СЕРЕЈ, и на 17 декември 2009 г. от Комитета на министрите на Съвета на Европа.

Над шестдесет страни от Европа, Африка и Америка присъстваха на събитието, организирано за отбелязване на петата годишнина от приемането на Насоките за ефикасност на правосъдието относно съдебното изпълнение. Повече от 150 души от всички посоки на света, включително и българска делегация, се събраха в сградата на Съвета на Европа, за да присъстват на този първи глобален форум. Освен съдебните изпълнители, тези държави бяха представени и от съдии, преподаватели по право, студенти, Европейския съюз на съдебните изпълнители и представители на Министерството на външните работи и Министерството на правосъдието на Франция и Молдова. На церемонията по откриването присъстваха Габриела Батани-Драгони – заместник-генерален секретар на Съвета на Европа, Джон Стейси – президент на Комисията за ефикасност на правосъдието и Лео Нетен, президент на МССИ Форумът бе разделен на две части: 1) необходимостта от ефективно принудително изпълнение и 2) инструменти за повишаване на ефективността на принудителното изпълнение.

Международният съюз на съдебните изпълнители е много благодарен на Съвета на Европа и Комисията за ефикасност на правосъдието, които предоставиха всички необходими технически и човешки ресурси, с които разполагат и помогнаха събитието да придобие международно измерение от толкова голям мащаб.

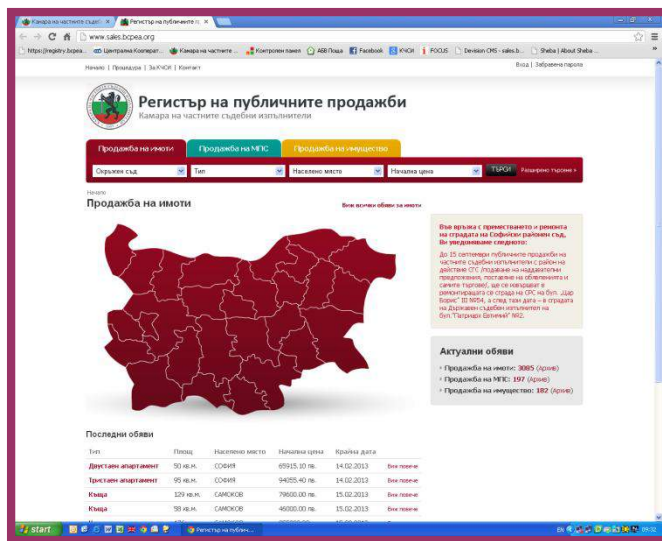
3.6. Услуги, предоставяни на членовете на Камарата

През 2014 г. Камарата на частните съдебни изпълнители продължи да полага усилия в насока поддръжка и развитие на комплекса от електронни и други услуги, които предлага на своите членове.

3.6.1. Развитие на електронната среда и технологии

Отчетният период 01.01.2014 г. до 31.12.2014 г. съвпада с последната година на мандата на съвета на Камарата на частните съдебни изпълнители и бележи края на този по – голям период и началото на нов етап за развитие на КЧСИ в областта на електронната среда. През 2014 г. Регистърът на публичните продажби достигна своята зрялост, а новият Централен регистър на длъжниците бе окончателно внедрен в експлоатация. Беше поставено началото на нови проекти, даващи перспектива за развитие пред КЧСИ в тази област.

3.6.1.1. Регистър на публичните продажби /РПП/



Стартът на първия интернет сайт „Регистър на публичните продажби“ е от лятото на 2009 г. В края на 2011 г. бе внедрен успешно новия уеб базиран регистър, отговарящ на нарасналите изисквания на потребителите частни съдебни изпълнители и ползващите го външни клиенти. След създаването му Камарата провежда постоянен мониторинг за работата му и това до началото на 2014 г. води до няколко доработки, подобряващи функционалността му. Важен успех за КЧСИ, гарантирал успешното му развитие, беше постигнат в края

на 2012 г. и началото на 2013 г. С решение на ВСС, по повод изменението на чл. 487, ал. 2 ГПК, Централният регистър на публичните продажби се утвърди като основна и задължителна за водене електронна база данни на провежданите по реда на ГПК продажби от частните съдебни изпълнители в страната. През 2014 г. екипът на Камарата продължи наблюдението на работата му и на коректното попълване на данните от частните съдебни изпълнители. По решение на Съвета на КЧСИ бе проведена продължаваща проверка за спазване на задълженията на канторите за редовното и надлежно попълване на данните в регистъра. При тази проверка не бяха констатирани съществени или системни нарушения от членовете на Камарата.

За изминалите дванадесет месеца на 2014 година страницата на РПП е посетена от 731 869 /седемстотин тридесет и една хиляди осемстотин шестдесет и девет/ уникални IP – адреса, което означава, че поне два пъти повече уникални посетители са влизали в сайта предвид факта, че много компютри се използват от повече от едно лица, както и че зад някои IP – адреси стоят множество отделни потребители /например корпоративен клиент с много компютри и потребители/. Това е увеличение с над 25 % на уникалните посетители на страницата, в сравнение с 2013 г., когато този брой е бил 581 355. Посоченият брой посетители са влизали на страницата 2 914 032 /два милиона деветстотин и четиринадесет хиляди тридесет и два/ пъти и са разгледали общо над 42 007 219 /четиридесет и два милиона седем хиляди двеста и деветнадесет/ страници. Средният брой страници, които преглежда един посетител е 14 бр. на всяко посещение, като посетителите са прекарвали на сайта средно около 9 минути при всяко посещение. Среднодневно сайтът е бил посещаван от около 2005/две хиляди и пет/ посетители /за сравнение през 2013 г. този брой е бил 1 592 /.

През 2014 г. в Регистъра на публичните продажби на Камарата на частните съдебни изпълнители са обявени 52 580 продажби /за сравнение 48 029 за 2013 г./ От тях: на недвижими имоти 47 140 /за сравнение 42 599 за 2013 г./; на МПС – 1 982 /за сравнение 2 155 за 2013 г./ и на движими вещи – 3 458 /за сравнение 3 275 за 2013 г./. Разбира се, станалите продажби за 2014 г. са далеч по-малко – ок. 6 500 /данните все още се обобщават/.

Обявените продажби на недвижими имоти, по окръжни съдилища са разпределени както следва:

Софийски градски	Софийски окръжен	Благоевград	Бургас	Варна	Велико Търново	Видин
7203	1354	2199	4763	3594	2612	604
Враца	Габрово	Добрич	Кюстендил	Кърджали	Ловеч	Монтана
67	1308	1630	1079	347	1046	262
Пазарджик	Перник	Плевен	Пловдив	Разград	Русе	Силистра
848	496	1583	3276	461	2030	744
Сливен	Смолян	Стара Загора	Търговище	Хасково	Шумен	Ямбол
1079	441	2282	541	3001	1178	502

3.6.1.2. Централен регистър на длъжниците /ЦРД/



Централният регистър на длъжниците е създаден като централизирана база данни през 2011 г. Първоначалната система е в експлоатация от началото на 2011 до септември 2014 г. Нуждата от функционално и техническо развитие постави непреодолими проблеми пред доработването на съществуващия регистър и необходимост от създаване на изцяло нова система на централния регистър. Работата по него започна с изготвянето на общо техническо задание през месец юли 2012 г. и приключи с финални тестове и въвеждане в експлоатация през месец юли 2014 г. Цялостната виталност на този важен за

Камарата регистър, позволи разработването на новата система да бъде изцяло финансиран със средства, генерирани от дейността му.

През 2014 г. разработчиците на „Девижън“, съвместно с екипа на КЧСИ с ръководител ЧСИ Виктор Георгиев, приключиха финалните дейности по проекта с обхват:

- ✓ Финални тестове на системата;
- ✓ Подобряване на техническата работа на системата;
- ✓ Синхронизация на базата данни на регистъра с деловодните системи, ползвани в канторите на съдебните изпълнители;
- ✓ Миграция на съществуващата база данни към новия ЦРД;
- ✓ Функционално доработване за точно отговаряне на техническото задание;
- ✓ Старт на системата на новият Централен регистър на длъжниците;
- ✓ Окончателно разполагане на системата на сървъри на Камарата и подобряване на цялостната инфраструктура;
- ✓ Старт на кампания по набиране на корпоративни клиенти.

Стартът на новият регистър и значителното увеличение на броя извършвани справки от него /29 126 бр. – 2014 г.; 19 362 бр. – 2013 г.; 7 812 бр. – 2012 г./, наложи Съветът на КЧСИ да увеличи щата на администрацията на КЧСИ с един човек. Назначен бе служител със съответното образование и квалификация, отговорен за прекия мониторинг и нетехническа поддръжка на ЦРД. Това решение от една страна намалява разноските на Камарата за външни услуги и от друга страна, позволява значително да се подобри комуникацията на екипа с членовете на гилдията по въпроси и проблеми, свързани с регистъра. Наблюдението на работата на ЦРД от специален служител, значително подобри и облекчи цялостната работа по развитието на системата.

В края на 2014 г. работата по проекта постигна следните предварително зададени цели:

- ✓ Решаване на правни проблеми с авторските права на ЦРД;
- ✓ Отваряне на възможностите за свободно развитие на системата;
- ✓ Постигане на техническа съвместимост с деловодните системи в канторите на частните съдебни изпълнители;
- ✓ Функционално развитие на системата, включително в частта на счетоводство, администрация и статистика;
- ✓ Добавяне на функция за пряк уеб – достъп от корпоративни клиенти;
- ✓ Подобряване на инфраструктурата на системата, водеща до по – висока сигурност, бързина и възможност за възстановяване при хардуерен срив.

В края на 2014 г. екипът на КЧСИ, съвместно с външни специалисти, изготви стратегия по привличане на корпоративни клиенти. Факт са първите банки, одобрени от Съвета на Камарата като ползватели на преките уеб – услуги на регистъра. С това може да се счита за постигната една от основните цели, поставена пред проекта „Нов централен регистър на длъжниците“.

3.6.1.3. Електронни запори

През 2014 г. Съветът на КЧСИ продължи да полага усилия за практическото реализиране на идеята за налагане на електронни запори по реда на чл. 450а ГПК. За съжаление, въпреки законодателната промяна в ГПК и техническата готовност на платформа за администрирането им, въвеждането на този способ, не претърпя никакво развитие. Важността на „електронния запор“ за Камарата и цялата система на принудително изпълнение, предопределя консолидирането на политическа воля за въвеждането му като първостепенна задача за следващия съвет на КЧСИ през 2015 г.

3.6.1.4. Система за електронно/машинно гласуване

За първи път през 2012 г. изборът за членове на органи на КЧСИ беше проведен в електронна форма. Опитът и иновациите на Камарата бързо бе възприет и от други сродни организации. Отчитайки опита и след анализ на уредбата в ЗЧСИ и Устава на Камарата, екипът на КЧСИ проведе проучване за подобряване на технологичния процес. На Общото събрание през 2015 г. на делегатите на форума ще бъде предложена възможност за машинно гласуване, съчетаваща бързината и удобството на електронното, със сигурността на традиционното гласуване.

3.6.2. Обучение

Ако навлезем в периметъра на изначалната подготовка на обучението във ВУЗ на кандидат – юристи, то в областта на изпълнителното производство, обучението е пестеливо. Завършилите юристи не са подготвени добре за работа в изпълнението на съдебните решения. В самите юридически факултети като че ли не се обръща желаното внимание на изпълнението на съдебни решения. Вниманието се насочва към исковото производство, а когато изпълнителният лист е факт, работата по него става предизвикателство за представляващите страни в него. Написаната литература по темата не е многобройна, а практиката на съдилищата – разнопосочна. Един съществен детайл относно процеса на създаване на практика в изпълнителното производство, е че съгласно ГПК, възможността за уеднаквяване на практика е предоставена на ВКС. Произнасянето на ВКС по въззивни решения, с противоречива практика, е с мотивирани решения, които тълкуват закона. Тези решения са задължителни за правоприлагане – чл.291 от ГПК. За голямо съжаление на действащите ЧСИ, действията се обжалват едноинстанционно – контролно-отменителната инстанция е Окръжен съд, съвпадащ с района на действие на ЧСИ. Изключение от общото правило са два текста, касаещи разпределението на постъпилите суми – чл.463 от ГПК, и постановлението за определяне на равностойност на повредена или погубена вещ – чл.521 от ГПК. Тази ограничена възможност за контрол от по-горестоящ съд, води до създаването на различна практика на ЧСИ. Решенията в немалко случаи са противоречиви по еднотипни казуси и създават предпоставки за порочни практики от страна на ЧСИ, съобразяващи се с местното становище на контролно-отменителната инстанция.

Всичко гореизложено налага политиката на КЧСИ в областта на обучението да бъде активна и прецизна. Още със създаването на нашата съсловна организация, ресорът „Обучения“ е поставен от Съвета на Камарата като един от приоритетните за развитието и стабилизирането на професията. От 2008 г. досега КЧСИ, провежда със собствени сили и средства значителен брой обучителни семинари за ЧСИ, служители в кантори и външни представители на други юридически гилдии. Средно на година обучителният план включва по един организиран семинар на месец и половина. Темите се избират, програмите се съставят от създадената Комисия по обученията към Съвета на КЧСИ, в началото на всяка календарна година. Проблематиката се съобразява със законодателните промени, с нуждата на ЧСИ от уеднаквяване на практиката по определени норми. Видът и честотата на провежданите обучителни курсове от КЧСИ се определя и до голяма степен от интереса на членовете на гилдията и от външни потребители. От голямо значение за Комисията по обученията са резултатите от анкетните карти на участниците. Анкетните карти дават напълно реална оценка на организираните от КЧСИ обучения по години. От тях Комисията добива представа за качеството на предложения продукт за обучение, нивото на преподавателите и уменията им да адаптират дадена тема за нуждите на съдебното изпълнение, съдържанието на учебния материал. Лекторите, които са поканени да участват в обучителните програми на КЧСИ, са изявени имена в областта на гражданското, данъчното и търговското право. При съставянето на програмите, се стараем в екипа от преподаватели да участват и обучители от КЧСИ, когато темата позволява това. От друга страна наши лектори – частни съдебни изпълнители, често биват канени за преподаватели от други съсловни организации в организираните от тях семинари на тема «Изпълнително производство по реда на ГПК».

От 2012 г. насам в програмите ни за обучение все по-често се включват семинари досежно конкуренцията между универсалното и индивидуалното принудително изпълнение, както и обучения на счетоводна тема, касаеща финансовите аспекти на дейността на съдебните изпълнители. Интересът към уеднаквяване и показване на добри практики в областта на счетоводството се породи от упражняването на контрол върху дейността на ЧСИ от финансовите органи на държавата и МП, респ. от отправените препоръки за прецизиране на дейността вследствие на извършените проверки. Методологията на КЧСИ за обученията е разработена по начин, който да създаде от една страна равномерност на обученията, а от друга – систематичност на същите.

Като естествено продължение на работата по обучителната стратегия на Камарата /визия, приоритети и цели/, на редовно заседание, проведено през м.януари 2014 г., Съветът на КЧСИ изготви и прие план и график на обученията за 2014 г.

През 2014 г. Камарата на ЧСИ не успя да реализира напълно приетия учебен план, предварително одобрен от Съвета на Камарата и разпределен в график по месеци. Причините са изцяло обективни, предвид тежкия годишен период на безкрайни битки за оцеляване и запазване на авторитета на професията ни. Ръководството на КЧСИ беше изключително отдадено и ангажирано с изготвяне на становища, медийни реакции и лични срещи със представители на заинтересованите страни за туширане на негативизма и течащите процеси за промяна на нормативната база в отрицателна посока. На този фон, реализираните оптимален брой обучения през изминалата година могат да бъдат приети за частичен успех. По отношение тематиката на учебния план следва да се отбележи, че разглежданите теми бяха актуални.

През 2014 г. бяха проведени общо **4 курса** по различни теми /за сравнение: през 2013 г. броят на семинарите е бил 8/, касаещи работата на ЧСИ, ПЧСИ и техните служители в канторите. Две от планираните обучения бяха отложени и успешно проведени през м.януари на 2015 г. Броят на преминалите обучение участници в семинарите, организирани от КЧСИ през отчетния период е **167**. /за сравнение: през 2013 г. този брой е бил 408/.

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УЧЕБЕН ПЛАН 2014 г.

Месец	Дата	Тема на обучението	Брой присъствали участници
Февруари 2014 Пазарджик	22 и 23 февруари	Изпълнително производство и организация на дейността в канторите на ЧСИ	30
Юни 2014 к.к. Пампорово	13 юни	Принудително изпълнение по АПК. Европейско законодателство	50
		в сферата на съдебното изпълнение	
Октомври 2014 София	10 и 11 октомври	Аспекти на принудителното изпълнение във	62

		връзка със ЗУТ, ЗКИР и ЗМ	
Ноември 2014 София	14 и 15 ноември	Финансови аспекти в дейността на ЧСИ. Данъчни задължения на ЧСИ по ЗДДС	25
			ОБЩО: 167 обучени участници

Обобщените данни от анкетните карти на участниците в семинарите, основният състав на които се състои от ЧСИ и техни служители, сочат, че добрите тенденции се запазват, но е необходима и някаква промяна в така прилаганата система за обученията. Анкетираният имат препоръки относно съдържанието на учебния материал, преподавателите, броя, цената и начина на организиране /с пътуване до определен град и място/ на курсовете.

Горното ясно се илюстрира със следната таблица:

Оценка на организираните от КЧСИ обучения по години					
	Цялостна оценка	Преподаватели	Съдържание на учебния материал	Цена	Брой проведени семинари за годината
2010 г.	4.47	4.72	4.75	4.66	4.31
2011 г.	5.00	5.06	5.10	4.97	4.78
2012 г.	4.97	5.03	4.93	4.95	4.76
2013 г.	5.02	4.85	5.00	4.84	4.80
2014 г.	4.77	4.70	4.69	4.62	4.65

Прави впечатление, че общо оценката на ЧСИ за организираните през 2014 г. семинари е най-ниска в сравнение с предходните три години. Цялостната оценка на участниците е 4.77 – с 0.25 по-ниска от цялостната оценка за 2013 г. В контекста на гореказаното, на несъмнените трудности, с които се справяхме и през изминалата година, тази оценка е закономерно следствие. От друга страна, резултатите от тазгодишната анкета показват, че е налице известна неудовлетвореност на ЧСИ от методологията и принципите на провеждане на обучителната стратегия на Камарата. Някои колеги са отправили и конкретни предложения във връзка с Програмата за развитие на КЧСИ за 2015 г. в частта ѝ „Професионални знания – професионално обучение“. Те смятат, че този начин на обучение под формата на семинари, провеждани на определено място и в определено време, прави участието в същите недостъпно за голяма част от колегите. Необходимостта от физическото им присъствие в много случаи трудно се съчетава с професионалните и лични ангажименти, което води до пропуск на важни и интересни от професионална гледна точка обучения. Не на

последно място, този начин на организация и провеждане е свързан с много разходи като наем на зали, материали на хартиен носител, допълнителни разходи. Тъй като всички ЧСИ разполагат с нужната техника, то има постъпили предложения за организиране на обученията под формата на webinari – като много по-достъпна и удобна според вносителите на предложението форма за повишаване на професионалната квалификация.

Предстои новото ръководство на КЧСИ да обсъди тези предложения, както и да направи цялостен анализ на резултатите от прилаганата до момента обучителна стратегия на Камарата. Те ще бъдат база за бъдещи управленски решения в посока на подобряване на качеството на предлаганите услуги за членовете относно повишаването на тяхната професионална квалификация.

Разбира се, основният двигател на горното е интересът от страна на ЧСИ и все по-нарастващият такъв от страна на външни за гилдията лица, имащи контакти с работата на частните съдебни изпълнители. Ето защо съпричастието на всички членове на Камарата към усилията на Съвета на КЧСИ логично би довело до повишаване на качеството и ефективността на предлаганите обучения. Идеите ни за тематиката и формите им са важни, защото основно ние се ползваме от тях, затова и адмирираме предложенията на колегите в тази насока.

3.6.3. Електронен обмен на данни с НАП

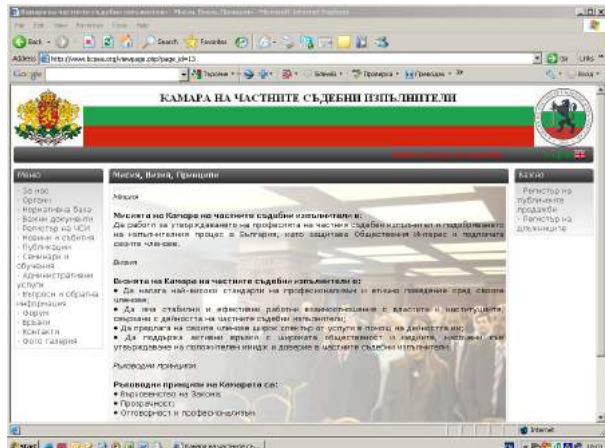
Практиката по прилагането на споразумението с НАП за взаимодействие и обмен на информация показва, че има редица проблеми, отстраняването на които изисква активна позиция и работа от страна на Камарата на частните съдебни изпълнители. И през 2014 г. представители на КЧСИ разговаряха с представители на НАП за подписването на ново споразумение или допълване на сега действащото за разширяване обхвата на услугите, но различията в позициите на двете институции си остават. Основна ни цел в призмата на електронните услуги е да се премине от web-заявки и получаване на информация по е-мейл, към пълноценен обмен на данни с информационната система на НАП.

3.6.4. Допълнителни споразумения с ГРАО за разширяване обхвата на електронните справки

От подписването на индивидуалните споразумения на ЧСИ с ГД «ГРАО» на МРРБ, електронният достъп до регистъра на НБД «Население» се превърна в основен инструмент за работа на частните съдебни изпълнители и в основно конкурентно предимство пред ДСИ. Практиката по използването на регистъра показва, че обхвата на допустимите по него справки не отговаря на нуждите на производството по принудително изпълнение. През 2013 г., на основание наше писмо с молба за разширяване на обхвата на сключваните между МРРБ и ЧСИ споразумения, от ГД «ГРАО» откликнаха на молбата ни и допуснаха исканите от КЧСИ допълнения в текстовете на индивидуалните споразуменията, с което окончателно да се покрият всички необходими за принудителното изпълнение справки. В края на 2014 г. обаче се установи наличието на един допълнителен и сериозен проблем относно достъпваната от ЧСИ информация в НБД, в която се оказва, че липсват данни за ограничаване правата на лице /вид ограничаване/ и за починали длъжници. Това ще наложи изготвяне на ново искане до МРРБ и то предстои да бъде изготвено в началото на 2015г.

3.6.5. Информационни и административни услуги

Анализът на резултатите от изминалата 2014 г. показва, че членовете на Камарата са относително доволни от начините на използване на комуникационните инструменти. От една страна, те са удовлетворени от



получаваната информация относно дейностите на Камарата. От друга страна, изпитват сигурност, че имат надеждна обратна връзка с административния екип и ръководството на КЧСИ и че могат да получат съвет и подкрепа по въпроси и проблеми, касаещи ежедневната динамика в канторите.

Важна роля в този процес на изградено взаимно доверие изиграха и проведените национални срещи и ежедневни контакти с администрацията на КЧСИ през годината. Всеки член на Камарата има отговорността за изграждане на имиджа на професията. Професионалната дейност и морала на всеки ЧСИ, има пряко отражение върху дейността и авторитета на неговите колеги. ЧСИ има правото да изисква актуална информация и качествени услуги, но има и задължението да спазва правилата и политиките, приемани от ръководните органи на Камарата.

Важна роля в този процес на изградено взаимно доверие изиграха и проведените национални срещи и ежедневни контакти с администрацията на КЧСИ през

Стремим се да обновяваме регулярно интернет страницата на КЧСИ. Но по този въпрос има още много какво да се желае. И това е изразено най-ясно от ЧСИ, участвали в годишната анкета. Колегите заявяват безспорно мнението си, че се налага уеб – сайта на Камарата да бъде изцяло усъвършенстван и модернизирани.

В секцията «Съдебна практика» публикуваме съдебни решения, постановени от съдилищата на Република България във връзка с принудителното изпълнение. След 9 години ефективна работа на частните съдебни изпълнители, вече се натрупа известна съдебна практика под формата на важни съдебни актове по съдебното изпълнение. Ние публикуваме тези решения, за да са в полза на страните в изпълнителния процес, както и с цел уеднаквяване на практиката на съдебните инстанции в цялата страна. Като допълнение, можем да добавим, че членовете на КЧСИ имат потребност от събиране, обобщаване и анализ на съществуващата съдебна практика и предоставянето ѝ за ползване в затворения форум на сайта на КЧСИ. Надяваме се да имаме възможността през 2015г. да предоставим тази нова услуга за ЧСИ.

Секция «Важни документи» в частта «Правни норми на ЕС» съдържа всички основни европейски директиви, регламенти, процедури и инструкции, касаещи трансграничното изпълнение на съдебни решения и задълженията на съдебните изпълнители в РБългария, произтичащи от членството на страната ни в Европейската общност. Като част от информационната кампания на КЧСИ през 2014 г., актуализирахме и секция „Въпроси и отговори“ в интернет – страницата ни с предоставяне на допълнителна информация за граждани и възможността да се задават конкретни въпроси чрез формата за обратна връзка.

В секция «Обучения» постоянно обновяваме информацията за предстоящи семинари, организирани от Камарата на ЧСИ. Раздел «Регистър на ЧСИ» поддържа на сто процента най-актуалните данни за частните съдебни

изпълнители, помощник – частните съдебни изпълнители и свързаните с тях обстоятелства.

През 2014 година възстановихме традицията за издаването на информационен бюлетин на Камарата. Той е инструмент за вътрешна комуникация в гилдията и периодично и систематизирано информира нейните членове за основните дейности, процеси, законодателни промени и важни тенденции, които имат отношение към професията на частния съдебен изпълнител. Целта на информационния бюлетин е да предоставя информация за дейността на Камарата, да разпространява национални и регионални инициативи на Камарата и нейните членове като по такъв начин е полезен за цялата професионална общност. Първият брой на бюлетина беше изпратен до всички ЧСИ на 18 юли и обхвана периода от първата половина на годината.

Информационният бюлетин се разпространява в електронен формат. Той се изпраща до електронните пощи на ЧСИ, до техните кантори и сътрудници. Информационният бюлетин се адресира и до традиционните партньори на Камарата – организации на бизнеса, на банките, омбудсман и др. В бюлетина бяха представени основни изводи от годишните статистически доклади на ЧСИ за 2013., информационна кампания на ЧСИ, новини от съдебното изпълнение от света, партньорски инициативи, официални становища на Камарата по законодателни промени и др.

С цел максимална информираност на своите членове за всички публикации в медиите, отразяващи дейността на частните съдебни изпълнители, през втората половина на 2014г. Съветът на КЧСИ обсъди прекратяването на договора с Информационна агенция «Фокус» с предмет «онлайн медия – мониторинг на дейността на частните съдебни изпълнители». Услугата беше предоставяна възмездно на Камарата на ЧСИ през последните 5 години. Напоследък обаче се установяваха доста пропуски в публикациите по темата в националния и регионалния печат. Членовете на Съвета прецениха, че би било добре да се даде възможност на друг доставчик да предостави по-качествена и конкурентна услуга. След разглеждане на получените нови оферти от информационни агенции и преценявайки съотношението цена:качество, ръководството на КЧСИ взе решение за сключване на договор с Българска Телеграфна Агенция за изпълнител на услугата «Електронен пресклипинг» – проследяване на зададена тема в емисиите на БТА, онлайн и печатни издания в националните и регионалните медии. От този момент, членовете на КЧСИ получават възможно най-пълната информация от националните и регионални медии по темата «съдебно изпълнение». Ръководството на Камарата счита, че в тази инициатива и инвестиция има смисъл и искрено се надява да сме полезни на членовете с тази услуга и през 2015 г.

През отчетния период Камарата продължи да извършва и стандартните административни услуги за своите членове – вписвания и заличавания от Регистъра на частните съдебни изпълнители, промени на обстоятелства по Регистъра, администриране на ЦРД и другите регистри, поддържани от КЧСИ, събиране, обобщаване и анализ на статистика и информация за дейността на ЧСИ, издаване на удостоверения, служебни бележки и други документи, издаване на служебни карти, калъфи и знаци, разпространение на изданията на КЧСИ, документооборот, администриране на жалби, цялостно администриране на дисциплинарния процес по дисциплинарните производства и подпомагане работата на ДК на КЧСИ, организиране на национални и регионални форуми, обученията и мн.др. За да бъдат максимално информирани за вземаните от Съвета на КЧСИ решения по време на неговите заседания, както и за резултатите от изпълнението им, всички членовете на Камарата получават регулярно по е-мейл протоколите от заседанията в пълния им обем.

3.6.6. Услуги в процес на развитие

Създаване и внедряване на единна интеграционна платформа, осигуряваща цялостна информация за имущественото състояние на длъжниците – това е един по наше мнение амбициозен, но напълно осъществим проект, по който Камарата на ЧСИ започна да работи в края на 2014 г. съвместно с «Информационно обслужване» АД. Става въпрос за събрана на едно място информация за длъжниците от ГРАО, АГКК, Имотен регистър, Търговски регистър, НОИ, НАП, КАТ, митници и пр. Идеята е в по-дългосрочен план тази платформа да поеме включително и администриране на таксите по изпълнението. През деловодната система в кантората на ЧСИ ще се влиза в платформата чрез ЕГН/Булстат на длъжника. Нашите партньори от «Информационно обслужване» разполагат с нужния технически и финансов потенциал, да обезпечат тази електронна система. Необходима е институционална подкрепа, която могат да получат от ЧСИ, нотариуси, адвокати и др. заинтересовани юридически професии. Точно по тези въпроси ще ни предстои усилена работа през 2015 г.

Друг съвсем нов и вече належащ проект е създаването на цялостен деловоден софтуер за администрацията на Камарата, който да включва входящи и изходящи регистри, жалби, дисциплинарни производства, обобщена съдебна практика, резултати от заседанията на органите на КЧСИ и др. Идеята не е нова, но до този момент все още не е осъществена. Резултатите от тазгодишната анкета, проведена сред ЧСИ, обаче, ни дадоха увереност, че това е проект, който трябва да бъде осъществен през 2015 г. Колегите сами посочват, че с въвеждането на единната деловодна система на КЧСИ значително ще се облекчи и тяхната работа, а отделно от това ще се създаде систематизация, проследимост и верификация на действащите административни процеси в седалището на нашата организация.

Надяваме се през 2015 г. най – после да стане факт и въвеждането на системата за налагане на запори по електронен път. Инициативата е в ръцете на Министерство на правосъдието. Довеждането на проекта до успешен край ще докаже волята на Министерството за въвеждането на един модерен европейски подход в съдебно – изпълнителните процедури, който ще доведе до намаляване около 30 пъти на таксите за гражданите и бизнеса.

Една от целите, които новото ръководство на КЧСИ трябва да си постави за идната 2015 г. е реалният старт на проекта «Правила за добри практики на ЧСИ във връзка с дисциплинарната им отговорност». Идеята за този проект е назряла от известно време, но се изчакваше да се събере достатъчно практика на Дисциплинарната комисия и Съвета на КЧСИ по повод на жалби срещу действия на ЧСИ и последващи от тях решения за образуване на дисциплинарни производства. На този етап се налага извода, че вече има достатъчна по обем база данни за последните 9 години, която включва: брой жалби срещу действия на ЧСИ; вид на извършените нарушения; брой образувани дисциплинарни производства; брой влезли в сила решения на ДК на КЧСИ; наложени наказания и т.н. За целите на изпълнението на проекта в КЧСИ е необходимо да бъде сформирана работна група с участието на вътрешни и външни експерти.

Очакваме развитие и по проекта «Webinari», чрез който системата за обучения за повишаване на професионалната квалификация на ЧСИ и техните служители ще премине на един качествено нов етап – модерен, съвремен и европейски подход. Предложението отново дойде от членове на нашата гилдия и предстои да бъде обстойно обсъдено от новия Съвет на Камарата.

Продължаваме и с проучванията на пазара в съответствие с нуждите на Камарата от закупуване на нов офис. Да се надяваме, че през 2015 г. тази инициатива ще завърши успешно и Камарата ще разполага с нов и модерен офис – седалище на организацията в гр. София.

Д О К Л А Д

за дейността на Дисциплинарната комисия на Камарата на частните съдебни изпълнители за 2014 година



Уважаеми колеги,

През 2014г. в Камарата на ЧСИ постъпилите жалби са 449, като се запазва трайната тенденция на високия им брой. Така например през предходната 2013 г. броят им е 484, през 2012г. – 419, през 2011г. – 369. За по-голям контраст в сравнението с предходни години, постъпилите жалби през недотам далечната 2009г. са 282 и в сравнение с изтеклата 2014г. това е близо 63% увеличение.

Анализът показва, че това се дължи на нарастващия брой на изпълнителните дела – висящи и новообразувани, от увеличаване доверието на обществото към Камарата на ЧСИ, действаща като обективен коректив на неправомерното поведение на частните съдебни изпълнители, но и за съжаление на увеличаване броя на недобрите практики по изпълнителните дела от страна на някои частни съдебни изпълнители по техни изпълнителни действия. В подкрепа на това са и следващите факти от статистиката на Дисциплинарната комисия.

Редно е да се спомене, че **увеличаващият се брой на жалбите не означава голям брой основателни жалби**. От постъпилите през 2014г. общо 449 жалби, 303 са неоснователни; 17 жалби са оттеглени; по 43 са отправени препоръки; без уважение, без разглеждане и такива, които не са от компетентността на Съвета на Камарата на ЧСИ, са 20. По 23 е взето решение да се образува дисциплинарно производство, а останалите 43 са в процедура и предстои разглеждането им от Съвета на КЧСИ през 2015г. Като извод се налага, че близо 70% от жалбите са неоснователни и по тях не са налице данни за ангажиране на дисциплинарна отговорност; по под 10 % от тях са отправени препоръки до ЧСИ за прецизиране на дейността. **Образувани са дисциплинарни производства по 5 % от постъпилите жалби за отчетната 2014г.**

Решенията, взети през 2014г. от Съвета на Камарата, за образуване на дисциплинарно производство по постъпили жалби са **25** (по 23 жалби от 2014г. и по 2 жалби от предходната 2013г.). Въз основа на тях са образувани **17** дисциплинарни производства – **12** само по решение на Съвета на Камарата на ЧСИ и **5** съвместно с искане от Министъра на правосъдието. Поради идентичност на предмета и страните, част от жалбите са съединени за разглеждане в едно производство, с оглед процесуална икономия.

За сравнение с 2013 г.: От постъпилите през 2013г. общо 484 жалби, 338 са неоснователни; 15 жалби са оттеглени; по две са проведени цялостни проверки; по 47 са отправени препоръки; без уважение, без разглеждане и такива, които не са от компетентността на Съвета на Камарата на ЧСИ са 12. По 9 са образувани дисциплинарни производства.

От 2006 г. до момента, Дисциплинарната комисия към Камарата на ЧСИ е образувала общо **204** дисциплинарни производства срещу частни съдебни изпълнители. Произнасянията с решения по тях са общо **177**. Съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗЧСИ производството се образува по искане на Министъра на правосъдието или по решение на Съвета на Камарата. Според този критерий, цифрите са следните:

2006г. – **5** ДД – **три** дисциплинарни производства по решение на Съвета на Камарата и **две** по искане на Министъра на правосъдието;

2007г. – **4** ДД – **три** от Съвета на Камарата, **едно** от Министъра на правосъдието;

2008г. – **15** ДД – **пет** от Съвета на Камарата, **девет** от Министъра на правосъдието и **едно** по искане и на двата органа;

2009г. – **21** ДД – **петнадесет** от Съвета на Камарата, **шест** от Министъра на правосъдието;

2010г. – **21** ДД – **девет** от Съвета на Камарата, **дванадесет** от Министъра на правосъдието;

2011г. – **17** ДД – **осем** от Съвета на Камарата, **девет** от Министъра на правосъдието;

2012г. – **16** ДД – **единадесет** от Съвета на Камарата, **пет** от Министъра на правосъдието;

2013г. – **30** ДД – **десет** от Съвета на Камарата, **осемнадесет** от Министъра на правосъдието и **две** по искане и на двата органа;

2014г. – **75** ДД – **дванадесет** от Съвета на Камарата, **петдесет и седем** от Министъра на правосъдието (четири от тях са образувани по паралелни съдебна и финансова проверка), и **шест** по искане и на двата органа;

Следва да се обърне внимание, че през 2014г. от Министъра на правосъдието са постъпили общо **67** искания за образуване на дисциплинарни производства по извършени финансови и съдебни проверки на ЧСИ, което е **над 75 % от образуваните дисциплинарни производства за изтеклата година.**

Статистиката показва, че Съветът на Камарата през тези девет години е иницирал образуване на **76** производства, а Министърът на правосъдието – **119**. **Едно** дисциплинарно дело е образувано след съвместна проверка на двете институции, решението по което е налагане на наказание – „лишаване от правоспособност за срок от 1 година“, обжалвано от частния съдебен изпълнител и потвърдено от ВКС. **Осем** дисциплинарни производства са образувани по искане и на двата органа.

Прави впечатление, че само през отчетната година от Министъра на правосъдието са постъпили толкова искания за образуване на дисциплинарно производство, колкото са постъпилите от него общо за предходните осем години.

За периода 2006 г. – 2014 г., Съветът на Камарата на ЧСИ е предложил следните наказания: „глоба“ – **69** пъти, „лишаване от правоспособност“ – **13** пъти (от които **4** искания за лишаване за период от 5 години, **3** искания за лишаване за период от 3 години, **2** искания за лишаване от правоспособност за срок от две години, и **4** искания – лишаване от правоспособност за срок от 1 година) и **три** искания „предупреждение за временно лишаване от правоспособност“.

През отчетната 2014г. Съветът на Камарата на ЧСИ е предложил следните наказания: „глоба“ – **15** пъти, „предупреждение за временно лишаване от правоспособност“ – **2** пъти; „лишаване от правоспособност“ – **4** пъти (от които **1** искане за лишаване за период от 2 години, **1** искане за лишаване за период от 1 година и 6 месеца, и **2** искания за лишаване от правоспособност за период от 1 година).

И през изтеклата година се запазва тенденцията в исканията си за ангажиране на дисциплинарната отговорност, Министърът на правосъдието да не посочва вид и размер на наказанието, като има едно-единствено изключение от тази закономерност и в едно от проведените дисциплинарни заседания от представителя на Министъра бе заявено наказание по вид и размер, а именно: лишаване от правоспособност в минималния размер.

За тригодишния си мандат, настоящата Дисциплинарна комисия е образувала общо **121** дисциплинарни производства, което е близо 60% от всички образувани дисциплинарни производства през изминалите 9 години. За безпрецедентната натовареност на Дисциплинарната комисия през мандат 2012г. – 2014г. сочат и данните за проведените заседания по дисциплинарни производства. За календарната 2014г. са проведени близо **90** дисциплинарни заседания, а за целия период на мандата – **над 140**, като през **2012г.** са проведени общо **29** заседания, а през **2013г.** – **26** заседания. Тази статистика сама по себе си говори за около 300 % увеличаване на натовареността на този така важен за дейността на КЧСИ орган.

За тригодишния си мандат, Дисциплинарната комисия се е произнесла с **97** решения. Отказала е образуване на дисциплинарно производство по едно искане от Министъра на правосъдието, а по едно взето решение на Съвета на КЧСИ за образуване на дисциплинарно производство, жалбата е оттеглена и такова не е образувано.

По образуваните през отчетната 2014г. **75** дисциплинарни производства, Дисциплинарната комисия е постановила **49** решения. Обявени за решаване са **10**. По останалите **16** производства се очаква насрочване на заседания.

През цялата 2014г. и началото на 2015г. Дисциплинарната комисия е постановила общо **60** решения. В сравнение с предходните две години, това е показател за изключителната натовареност на Дисциплинарната комисия, което е видно и от самите данни: през **2012г.** Дисциплинарната комисия е постановила **20** решения, а през **2013г.** – **25**.

Запазена е тенденцията Дисциплинарната комисия да налага наказание „глоба“, като с **22** от тези 60 решения се е произнесла с такова наказание; наложила е **едно** наказание „порицание“; отхвърлила е **пет** искания за образуване на дисциплинарно производство, наложила е **две** дисциплинарни наказания „лишаване от правоспособност за срок от една година“, **едно** „предупреждение за лишаване от правоспособност“, прекратила е **едно**, **едно** е оставила без разглеждане като недопустимо и с **27** решения се е произнесла, че не налага дисциплинарно наказание.

Не следва да се кредитира мнението, че Дисциплинарната комисия не е обявявала решенията си в срок. От следващите данни се вижда, че дисциплинарните състави са постановявали своите решения, както следва:

През 2012г. – **20** решения, постановени:

– до **1 месец** – **18** решения, което е 90% от всички постановени решения през 2012г.;

– от **1 до 3 месеца** – **2** решения, което е само 10% от всички постановени решения през 2012г.

През 2013г. – **25** решения, постановени:

– до **1 месец** – **12** решения или 48% от постановените решения през 2013г.;

– от **1 до 3 месеца** – **6**, което е 24% от постановените решения през 2013г.;

– от **3 до 6 месеца** – **5** или 20% от постановените решения през 2013г.;

– от **6 месеца до 1 година** – **2** решения или едва 8% от постановените решения през 2013г.;

През 2014г. – **60** решения, постановени:

– до **1 месец** – **33** решения или 56% от постановените решения през 2014г.;

– от **1 до 3 месеца** – **17**, което е 27% от постановените решения през 2014г.;

– от **3 до 6 месеца** – **8** или 14% от постановените решения през 2014г.;

– от **6 месеца до 1 година** – едва **2** решения, което прави под 3% от всички постановени решения през 2014г.

По аналогия, атестирането на съдиите от различните съдилища в страната се извършва и по критерий за постановяване на решенията в срок. Видно от представените данни, председателите на дисциплинарните състави са обявявали решенията си изключително своевременно. Няма решение, постановено по-късно от една година след последното заседание, което не може да се потвърди и за голяма част от съдиите в страната.

Като обобщение би могъл да се направи извода, че дисциплинарните състави постановяват решенията си в срок до един месец, което сумарно за трите години в абсолютна стойност е приблизително 66%.

През отчетния период са влезли в сила още **21** решения по дисциплинарни производства, **6** от които са били предмет на касационна проверка пред Върховен касационен съд. От обжалваните решения **две** са потвърдени, **две** са отменени, **едно** е изменено и **едно** е оставено без уважение.

Влезлите в сила решения по проведени дисциплинарни производства за периода 2006г. – 2014г. са общо **122**. По останалите **82** има висящи производства пред Върховен касационен съд, предстоят заседания по насрочени дисциплинарни производства или се очаква произнасяне на Дисциплинарната комисия с решение.

Резултатът от влезлите в сила решения през изтеклите 9 години е както следва:

С наложено наказание по чл. 68 ЗЧСИ са **78** от тях, съответно:

- Порицание – 14 (четринадесет);
- Глоба – 55 (петдесет и пет), от които:
 - ✓ 22 са с размер на глобата от 100.00лв. До 1 000.00 лв.;
 - ✓ 25 са в размер над 1 000.00лв. до 5 000.00 лв.;

- ✓ 6 са в размер над 5 000.00лв. до 10 000.00лв. вкл. и
- ✓ 2 са в размер над 10 000.00лв. (две дисциплинарни наказания по 20 000.00лв.);
- Предупреждение за лишаване от правоспособност – 3 (три);
- Лишаване от правоспособност – 6 (шест), както следва: едно за 8 месеца, две за една година и три дисциплинарни наказания за три години;

Без наложено наказание са завършили **17** дисциплинарни производства. Влезлите в сила решения с постановено решение „прекратява“ са **7**.

От останалите дисциплинарни дела, по които има влязло в сила решение, **5** са завършили с отхвърлено искане, **4** са отменени, **5** са обезсилени и **6** са останали без разглеждане и без уважение.

Обжалвани пред Върховен касационен съд са общо **92** от постановените решения на Дисциплинарната комисия за периода 2006 г. – 2014г. От тях **66** са влезли в сила. По останалите 26 висящи производства ситуацията е следната: 10 са спрени по ТД № 2/2013г. на ОСГТК при ВКС, 3 са обявени за решаване, 10 са в срока за обжалване, едно е с насрочено заседание, а две са оставени без разглеждане.

По гореспоменатите 66 бр. влезли в сила решения, след обжалване пред ВКС, произнасянето на касационната инстанция е както следва:

- 31 от решенията на Дисциплинарната комисия са потвърдени от ВКС, четири от които са за „временно лишаване от правоспособност“, съответно едно за срок от 1 година и три за срок от 3 години;
- по 5 дела ВКС изменя вида или размера на наложеното наказание;
- по 18 дела ВКС отменя наложеното наказание;
- по 5 дела ВКС обезсилва постановеното решение;
- по 7 дела, резултатът е връща, оставя без разглеждане или без уважение.

От постановените през 2014г. и началото на 2015г. 52 решения на Дисциплинарната комисия, **22** са обжалвани пред ВКС, като касационната инстанция се е произнесла, както следва:

- потвърдени – 2;
- отменени – 2;
- спрени – 3;
- без уважение – 1;
- две са обявени за решаване и по едно има насрочено заседание;
- останалите 10 са в процедура по обжалване.


Като безспорен извод за изминалите девет години се налага фактът, че Върховен касационен съд като цяло потвърждава постановените от дисциплинарните състави решения. Мотивите за ангажиране на дисциплинарната отговорност на частен съдебен изпълнител намират своето потвърждение и в актовете на съда.

Анализът на дейността на комисията през отчетния период показва, че някои от основните нарушения са:

1. Присъединяване на взискатели по чл. 456 ГПК въз основа на договор за цесия, в нарушение на чл. 429 ГПК;

2. Излизане извън субективните предели на изпълнителния лист;
3. Нарушаване на процедурите по публична продажба на недвижими имоти;
4. Нарушаване разпоредбата на чл.79 ЗСЧИ, като не се изготвят сметки за начислените такси;
5. Нарушаване разпоредбата на чл. 80 от ЗСЧИ и липса на събрани и внесени авансови такси от страна на взыскателите;
6. Системно и масово несъобразяване с разпоредбите на Наредба №4/06.02.2006г. за служебния архив на частните съдебни изпълнители;
7. Нарушения, свързани с постъпилите суми по изпълнението – чл. 455 от ГПК;
8. Финансови нарушения.

Следва да се отбележи, че близо 15 % от образуваните през 2014г. дисциплинарни производства са за допуснати нарушения от ЧСИ по образуване и движение на изпълнителни дела, по които е извършена цесия от взыскателя – прехвърляне на вземането му по изпълнителен лист на трети лица. Последствията от тези действия водят до прекомерно начисляване на такси и разноски в тежест на длъжника по изпълнителното производство, като резултат от присъединяването на взыскатели. Образуването на изпълнителни дела от подобен вид и характер, при наличие на цедиране на вземането по изпълнителен лист, е причина за инициране на дисциплинарни производства както от страна Съвета на Камарата, така и от страна на Министъра на правосъдието. По повечето искания за образуване на дисциплинарно производство, направени от Министъра на правосъдието, за констатирани нарушения от този тип е отправено и допълнително искане на основание чл. 70, ал. 1 ЗСЧИ за временно отстраняване от длъжност на ЧСИ до приключване на дисциплинарното производство.


Елица Христова,
Председател на
Дисциплинарната комисия
на Камара на частните съдебни изпълнители

Д О К Л А Д

за дейността на Контролния съвет на Камарата на частните съдебни изпълнители за 2014 година



Уважаеми колеги,

2014г. беше поредната година, в която проблемите се превърнаха в наше ежедневие. През първата половина на годината депутати от различни парламентарни групи, яхнали вълната на популизма и демагогията, която сами създадоха се надпреварваха да внасят законопроекти срещу ЧСИ. Ръководството на Министерство на правосъдието, което смятахме за свой надежден партньор, предприе поредица от необясними за нас действия. Образуваха се десетки неоснователни дисциплинарни производства срещу колеги. В последния възможен момент, без никакъв дебат, обосновка, финансова анализ и оценка на въздействието, МП внесе в МС проект за промени в ТТР към ЗЧСИ. Същият беше приет от тогавашното правителство при грубо погазване на закона, тъй като не беше спазена съгласувателната процедура. Ръководството на КЧСИ беше поставено на огромно изпитание, като за пръв път се направи опит да се разбие единството на гилдията, същата да бъде подчинена, а отделните ЧСИ да работят в страх от разправа с тях по пътя на дисциплинарните производства.

В такава обстановка Съветът на Камарата трябваше да изпълнява целите и задачите, които си беше поставил, което нямаше как да не се отрази и на постигнатите резултати.

Контролният съвет на Камарата на частните съдебни изпълнители освен, че изпълняваше контролните си правомощия по чл. 64 от ЗЧСИ, се стремеше и максимално да подпомага Съвета, предвид външната ситуация. Председателят на КС участва в заседанията на Съвета на Камарата, както и в множество срещи, работни групи и медийни изяви, включително и в национални телевизии.

Контролният съвет смята, че **дейността на Съвета на Камарата през 2014 г. е законосъобразна, ефективна и в дух на приемственост.** Проведени са общо 14 заседания, от които 2 неприсъствени и 1 извънредно. Взети са общо 698 решения, от които 144 по текущи оперативни и стопански въпроси и 554 по постъпили жалби. Заседанията се провеждат редовно и при необходимия кворум, решенията се вземат при стриктно спазване на Устава и вътрешните правила на Камарата. На всяко заседание се информира за изпълнението на взетите предишни решения, като се следи за спазване на сроковете за тяхното изпълнение.

През този период **Камарата продължи да функционира като самостоятелна и финансово платежеспособна организация.** Общо приходите на Камарата за 2014 г. са 626 462.57 лева. Приходите от стопанска дейност са в размер на 308 026.61 лева.

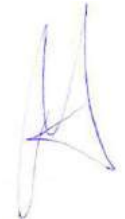
При анализа на извършените разходи **Контролният съвет констатира, че те са основателни и целесъобразни**, съгласно приетия и гласуван бюджет и съгласно решенията на Съвета на Камарата. Всички извършени разходи са в размер на 476 658.26 лева, като основните разходи са за издръжка на офиса на Камарата, фонд работни заплати на администрацията, консумативи, абонаменти по договори, поддръжка на сайтовете на КЧСИ, Общо събрание, командировки, и други.

Положителният финансов резултат на КЧСИ за 2014 г. е в размер на 149 804.31 лв. /стопанска и нестопанска дейност/. Резервите за бъдещи периоди са в размер на 989 712.38 лв., което е в пъти повече от предходния отчетен период.

Счетоводната и финансовата документация се водят съгласно изискванията на националното счетоводство, което беше потвърдено и от извършената в периода 19.12.2013 г. – 10.06.2014г. проверка на Камарата на ЧСИ от страна на НАП.

Камарата на частните съдебни изпълнители е стабилна организация във финансово отношение и продължава да се развива във възходяща линия, което допринася тя да може да защитава по-добре правата и интересите на професията, на гражданите, на бизнеса и обществото.

Георги Дичев,



Председател на Контролния съвет
на Камара на частните съдебни
изпълнители